

Afgjorte disciplinærsager i politiet i 2024



INDHOLD

Side 2

DISCIPLINÆRE SANKTIONER	3
TJENSTLIGE FORHOLD	4
Registermisbrug	4
Langsommelig/ukorrekt sagsbehandling	10
Ukorrekt optræden (Sprogbrug og adfærd)	11
Magtanvendelse	16
Krænkende adfærd	17
Udeblivelse fra tjeneste	18
Andre tjenstlige forhold	20
STRAFBARE FORHOLD I TJENESTEN	22
Misbrug af stilling	22
Videregivelse af oplysninger	23
Færdselsloven	24
Andre strafbare forhold	25
STRAFBARE FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN	26
Forbrydelser mod liv og legeme	27
Formueforbrydelser	27
FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN	28
Legitimation/træde i tjeneste	28
Andre forhold uden for tjeneste	30



Disciplinære sanktioner

Side 3

Tjenestemandsloven indeholder blandt andet regler for, hvordan man skal håndtere en tjenstlig forseelse. En tjenstlig forseelse kan udløse en ansættelsesretlig sanktion. Sanktionerne udgør en sanktionsstige, hvor advarsel er den mildeste sanktion og afsked den hårdeste:

- a) Advarsel
- b) Irettesættelse
- c) Bøde (der dog ikke må overstige $\frac{1}{2}$ måneds løn)
- d) Overførsel til andet arbejde eller andet arbejdssted eller til en anden stilling inden eller uden for ansættelsesområdet
- e) Degradering (herunder helt eller delvist bortfald af anciennitetsbestemte løndelev)
- f) Afsked

Læs evt. mere om de disciplinære sanktioner i tjenestemandslovens § 24.



Registermisbrug

1. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden), som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

2. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

3. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på sin samlevers navn i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

4. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på sig selv og et familiemedlem. Polititjenestemanden anførte, at opslagene blandt andet var foretaget i forbindelse med en nært forestående rejse i tjenesteøjemed. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

5. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



6. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået et familiemedlem op i POL-INTEL Finder.

Side 5

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

7. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget fem opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder. Polititjenestemanden anførte, at opslagene enten blev foretaget for at teste, om systemet virkede efter at have været gået ned, eller i forbindelse med oplæring af en ny medarbejder. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

8. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget telefonnummer op i POL-INTEL Finder samt tilgået sin egen Finder-profil uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden anførte, at opslaget alene var foretaget for at lære systemet at kende, og vedkommende havde ikke haft nogen vinding ved opslaget. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslaget, og at det derfor var uberettiget.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

9. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer og egen adresse op i POL-INTEL Finder samt tilgået sin egen Finder-profil uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden anførte, at opslagene var foretaget i forbindelse med oplæring af en ny elev i sin funktion som vagthavende. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettiget.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

10. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder samt tilgået sin egen Finder-profil uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden anførte, at opslaget



formodentligt var foretaget som en tanketorsk i forbindelse med bestilling af ny nummerplade til sin bil. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslaget, og at det derfor var uberettiget.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 11. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder samt tilgået sin egen Finder-profil uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden anførte, at opslaget var foretaget med det formål at kontrollere, om systemet virkede. Rigspolitiet fandt, at der var foretaget uberettiget registeropslag, da medarbejderen havde foretaget opslag på sig selv uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 12. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget fire opslag i POL-INTEL Finder på egen adresse, eget personnummer, sin søns for- og efternavn og sin svigerindes for- og efternavn. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 13. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget et opslag på egen adresse i POL-INTEL Finder og tilgået sin ægtefælles Finder-profil. Polititjenestemanden anførte, at opslaget var foretaget i læringsøjemed, da pågældende havde begrænset erfaring med POL-INTEL Finder og ønskede at dygtiggøre sig. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslaget, og at det derfor var uberettiget.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 14. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have slået en kendt person op i POL-INTEL Finder og slået en sag vedrørende den kendte person op i POL-SAS. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.



Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Side 7

- 15. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sin fars navn op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 16. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 17. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sin datters personnummer op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 18. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget køretøjs registreringsnummer op fire gange og sit eget personnummer op to gange i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 19. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 20. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sin afdøde mors personnummer op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 21. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag i POL-INTEL Finder på egen adresse og eget personnummer. Sagen blev



forelagt Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettiget.

Side 8

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 22. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget for- og efternavn, sit eget personnummer og sin egen adresse op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 23. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have slået venner/bekendtes personnumre og køretøjsregistreringsnumre op i politiets mobile søgeapp samt slået venner/bekendte op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden anførte, at opslagene var tjenstligt begrundede, bl.a. i forbindelse med, at han havde stået grænsekontrol og skulle finde ejeren af et køretøj. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Statsadvokaten besluttede at standse efterforskningen i sagen for overtrædelse af straffelovens § 155 (stillingsmisbrug), idet der ikke var en rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 24. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-Intel-Finder, tilgået sin egen Finder-profil, tilgået sin hustrus Finder-profil samt tilgået andre personers Finder-profiler uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden anførte bl.a., at han ved alle opslagene havde haft til hensigt at undersøge sletterreglerne i POL-INTEL-Finder, og at dette efter hans opfattelse var en klar tjenstlig anledning til at lave opslagene i systemet. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Statsadvokaten besluttede at standse efterforskningen i sagen for overtrædelse af straffelovens § 155 (stillingsmisbrug), idet der ikke var en rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.



Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Side 9

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 25. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer og sin egen adresse op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 26. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 27. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer og sit eget køretøjs nummerplade og stelnummer op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 28. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sin søns for- og efternavn op i POL-INTEL Finder uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 29. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder samt tilgået sin egen Finder-profil uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt for Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 30. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget et opslag på en polititjenestemand i Nationalt Fotoregister. Sagen blev forelagt



Politiklagemyndigheden som vurderede, at det var tvivlsomt, hvorvidt opslaget havde en sådan grovhed, at straffelovens § 155 (stillingsmisbrug) var overtrådt. Statsadvokaten standsede efterforskningen og lagde i den forbindelse vægt på, at der var tale om et enkeltstående opslag, og at sagen herved ikke havde en sådan grovhed, at der var begået noget strafbart. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslaget, og at det derfor var uberettiget.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 31. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget i alt 20 opslag i POL-INTEL Finder på pågældende selv, flere familiemedlemmer og én bekendt. Sagen blev efterforsket af Politiklagemyndigheden og oversendt til statsadvokaten til afgørelse af tiltaleespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning om, at forholdene var af så grov karakter, at straffelovens § 155 (stillingsmisbrug) var overtrådt. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 32. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have slået sit eget personnummer op i POL-INTEL Finder samt tilgået sin egen Finder-profil uden tjenstlig anledning. Polititjenestemanden forklarede, at opslaget formentligt var sket i undervisningsøjemed. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslaget, og at det derfor var uberettiget.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Langsommelig/ukorrekt sagsbehandling

- 33. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet til Politiklagemyndigheden i forbindelse med håndteringen af et Alarm 112-opkald, hvor en borger havde oplyst, at der var fundet en livløs person i vandet. Polititjenestemanden konkluderede, at den livløse person havde været død i et stykke tid, uagtet at dette ikke var tilfældet. Politiklagemyndigheden sendte sagen til statsadvokaten, som ikke forfulgte sagen strafferetligt, men fandt, at polititjenestemandens håndtering af alarmopkaldet var kritisabel, idet polititjenestemanden ikke på et tilstrækkeligt grundlag havde sikret sig, at personen var død, hvilket gjorde, at der fra starten ikke blev rekvireret livreddende førstehjælp.



Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 34. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have ageret uhensigtsmæssigt over for en borger i forbindelse med et opkald til vagtcentralen. Polititjenestemanden kom under samtalen i besiddelse af oplysninger fra borgeren, som indikerede, at den pågældende borger muligvis kunne have begået et seksuelt overgreb på en mindreårig. Polititjenestemanden lod borgeren være anonym og gik ikke videre med oplysningen ved fx at indlede efterforskningsskridt eller underrette de kommunale myndigheder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 35. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have iværksat og/eller taget del i efterforskningen af en sag om cykeltyveri, hvor pågældende var inhabil. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden, som vurderede, at der ikke var grundlag for efterforskning. Rigspolitiet vurderede, at polititjenestemanden burde have været bevidst om, at han i forbindelse med sagens behandling var inhabil, og derfor ikke måtte deltage heri.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 36. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget sagsbehandling i en sag, hvor pågældende var inhabil. Henset til, at pågældende var inhabil i sagen, var opslagene i sagen derfor også uberettigede. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at der var begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 37. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af, at pågældende i strid med gældende retningslinjer og uden for bemyndigelse havde henlagt og sluttet et antal straffesager.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 21.000 kr. af Rigspolitiet.

Ukorrekt optræden (Sprogbrug og adfærd)

- 38. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse



med en telefonsamtale var kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemanden ikke havde haft en venlig og imødekommende tilgang til at hjælpe en borger med en anmodning om en bistandsadvokat og dermed ikke optrådte i overensstemmelse med principperne om god forvaltningsskik. Politiklagemyndigheden lagde yderligere vægt på, at polititjenestemandens udtalelser under telefonsamtalen var egnede til at give det indtryk, at han negligerede den vold, som borgeren havde anmeldt sig udsat for, og at polititjenestemanden ikke var interesseret i at hjælpe borgeren med sin anmodning om en bistandsadvokat. Politiklagemyndigheden lagde derudover vægt på, at polititjenestemanden afsluttede telefonsamtalen ved at lægge røret på, og at han i den forbindelse kunne have håndteret den sidste del af telefonsamtalen på en mere venlig og professionel måde.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 39. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en politiforretning var særdeles kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemanden i forbindelse med en politiforretning havde hævet stemmen og råbt af borgeren, beskyldt borgeren for at lyve samt talt groft, nedladende, belærende og fordømmende til borgeren. Politiklagemyndigheden lagde videre vægt på, at polititjenestemandens udtalelser var truende og intimiderende, og at der blev anvendt kraftudtryk samt at disse udtalelser og kraftudtryk ikke var forenelig med venlig og høflig optræden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 40. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en borgers telefoniske henvendelse til politiet. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden havde optrådt kritisabelt under telefonsamtalen, idet polititjenestemanden ikke havde optrådt professionelt, venligt og med situationsfornemmelse og dermed ikke havde levet op til principperne om god forvaltningsskik. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at polititjenestemanden ikke tog tilstrækkeligt hensyn til, at borgeren befandt sig i en situation, hvor den pågældende var bekymret og ønskede politiets hjælp. Ved sanktionsfastsættelsen blev der lagt vægt på, at polititjenestemanden tidligere var ikendt en disciplinær sanktion.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.



41. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en telefonsamtale med en borger, som henvendte sig for at indgive en anmeldelse. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden havde optrådt kritisabelt, idet polititjenestemanden ikke havde optrådt professionelt, venligt og med situationsfornemmelse. Politiklagemyndigheden lagde vægt på, at polititjenestemandens adfærd var nedladende, og at polititjenestemanden lagde røret på uden at vejlede borgeren om, hvordan politiet ville håndtere borgerens anmeldelse. Polititjenestemanden havde på den baggrund ikke optrådt i overensstemmelse med principperne for god forvaltningsskik. Ved sanktionsfastsættelsen blev der lagt vægt på, at polititjenestemanden tidligere var ikendt en disciplinær sanktion.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.

42. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. I forbindelse med en tyverisag, hvor polititjenestemanden selv var forurettet, trådte polititjenestemanden i tjeneste. Politiklagemyndigheden fandt, at Polititjenestemandens adfærd var meget kritisabel og lagde vægt på, at polititjenestemanden ikke havde tjenstlig anledning til at træde i tjeneste i forbindelse med episoden samt anvendte kraftudtryk og i øvrigt optrådte meget vredt over for en borger, herunder kaldte borgeren skældsord. Politiklagemyndigheden fandt, at denne adfærd ikke var i overensstemmelse med venlig, høflig og hensynsfuld optræden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.

43. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd over for en mindreårig dreng. Den pågældende dreng cyklede over et fodgængerfelt og reagerede ikke på polititjenestemandens besked om at stige af cyklen. Det ledte polititjenestemanden til at tage fat i drengens arm, mens han irrettesatte ham på en måde, som vidner til episoden betegnede som voldsom og ude af proportioner. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd over for den mindreårige dreng for kritisabel og mente, at polititjenestemandens påtale over for drengen kunne have været håndteret på en mere hensynsfuld måde, herunder særligt henset til, at der var tale om en mindreårig.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

44. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens sprogbrug over for en



borger. Under en anholdelse opstod der tumult mellem den anholdte borger og to andre polititjenestemænd. Den indklagede polititjenestemand ankom til stedet og assisterede med at få lagt borgeren i håndjern. I den forbindelse tog polititjenestemanden halsgreb på borgeren og truede med at kvæle borgeren. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens sprogbrug meget kritisabelt, idet udtalelsen i situationen var egnet til at give den anholdte borger indtryk af, at han ville blive kvalt, hvis han ikke adlød politiets ordre om at tage sine hænder om på ryggen. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på grovheden og karakteren af polititjenestemandens udtalelse.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.

- 45. Sagsresumé:** Polititjenestemand foretog under en patruljering et privat ærinde, hvor han deltog i et skænderi på grund af en privat uoverensstemmelse på åben gade og iført uniform. Rigspolitiet lagde ved afgørelsen vægt på, at pågældende ikke havde fået tilladelse til at foretage et privat ærinde, og at den udviste adfærd ikke var i overensstemmelse med dekorum, herunder fordi forbipasserende kunne få indtryk af, at der var tale om et skænderi i forbindelse med en politiforretning.

Disciplinær sanktion Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 46. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en borgers ophold i detentionen på politigården var kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemanden i forbindelse med sit tilsyn af borgeren konstaterede og noterede, at borgeren havde lavet afføring i cellen, og at polititjenestemanden ikke foretog sig noget aktivt i den forbindelse. Politiklagemyndigheden fandt, at dette var egnet til at blive opfattet som ydmygende og nedværdigende behandling.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 47. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens sprogbrug. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens sprogbrug i forbindelse med en politiforretning var kritisabelt. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemandens anvendelse af kraftudtryk ikke var i overensstemmelse med principperne om god forvaltningsskik, samt at udtalelserne blev fremsat i et hårdt toneleje, mens polititjenestemanden var i en dominerende position. Sagen blev herefter sendt til Rigspolitiet til disciplinær forfølgning. Rigspolitiet vurderede, at polititjenestemandens



udtalelser ikke udgjorde en tjenesteforseelse efter tjenestemandslovens § 10. Rigspolitiet lagde herved vægt på, at der var tale om to konkrete udtalelser, hvor et skældsord indgik, at udtalelserne blev fremsat i en ophidset situation, at borgeren havde udvist en udadreagerende adfærd over for polititjenestemanden, samt at polititjenestemanden flere gange havde forsøgt at tale borgeren til ro.

Side 15

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning.

- 48. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd under en politiforretning meget kritisabel og lagde bl.a. vægt på, at polititjenestemandens sprogbrug var egnet til at give klager det indtryk, at polititjenestemanden ville udsætte klager for en hårdhændet magtanvendelse, hvis denne ikke adlød en ordre om at stå stille. Ved vurdering af sanktionen lagde Rigspolitiet i formildende retning vægt på, at der var tale om en situation af få sekunders varighed, at det var en tilspidset situation, og at der var uvished om, hvordan modparten ville reagere ved at blive pågrebet i forbindelse med sit forehavende.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 49. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en politiforretning transporteret en borger, der havde forstyrret politiforretningen, til en adresse 11,7 km væk fra politiforretningen, og hvor der kun gik få busser i timen. Transporten var ikke begrundet i borgerens bopæl eller andet. Politiklagemyndigheden fandt på denne baggrund, at valget om at løslade borgeren det pågældende sted forekom chikanøst og usagligt og udtalte kritik af adfærden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 50. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en politiforretning transporteret en borger, der havde forstyrret politiforretningen, til en adresse 11,7 km væk fra politiforretningen, og hvor der kun gik få busser i timen. Transporten var ikke begrundet i borgerens bopæl eller andet. Politiklagemyndigheden fandt på denne baggrund, at valget om at løslade



borgeren det pågældende sted forekom chikanøst og usagligt og udtalte kritik af adfærden.

Side 16

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 51. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde ved ankomsten til et færdselsuhedssted rettet henvendelse til en borger, som netop havde været involveret i et færdselsuheld, og indledt en diskussion med pågældende. Polititjenestemanden havde blandt andet udtalt, at borgeren ikke skulle lyve om, at han havde kørt bilen. Polititjenestemanden havde endvidere placeret begge hænder på siderne af borgerens hals, således at hans stemme blev forvrænget. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at borgeren var kommet til skade og ikke gjorde fysisk udfald mod polititjenestemanden forud for magtanvendelsen, samt at borgeren ikke havde pligt til at udtale sig til politiet. Polititjenestemanden kunne således, ifølge Politiklagemyndigheden, have håndteret situationen på en mindre hårdhændet måde, herunder ved at have anmodet en af de øvrige tilstedeværende polititjenestemænd om assistance.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 52. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en telefonsamtale med en borger var meget kritisabel og lagde vægt på, at polititjenestemanden under telefonsamtalen var belærende med udgangspunkt i borgerens religiøse tilhørsforhold. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden herved ikke optrådte professionelt og med situationsfornemmelse, som påkrævet af offentligt ansatte. Efter Politiklagemyndighedens opfattelse kunne polititjenestemanden have håndteret telefonsamtalen på en mere professionel måde og særligt burde have afstået fra at inddrage religiøse forhold i sin vejledning af borgeren.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

Magtanvendelse

- 53. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde tildelt en anholdt, som hindrede udførslen af en politiopgave, i alt ni slag med staven. Politiklagemyndigheden fandt den



anvendte magt for kritisabel, da slagene blev tildelt hurtigt efter hinanden og uden ophold, hvorved der ikke blev givet personen tilstrækkelig tid til at efterkomme påbuddet om at forholde sig i ro og medvirke til anholdelsen.

Side 17

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 54. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd og sprogbrug. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens anvendte magtanvendelse i forbindelse med en politiforretning var kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at det ikke var proportionalt og nødvendigt, at polititjenestemanden i forbindelse med en politiforretning gav en borger et kraftigt skub i brystkassen med knyttede næver, hvorved borgeren røg tilbage, og Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden kunne have håndteret episoden på en mindre hårdhændet måde.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 55. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd over for en mindreårig dreng, som var anholdt. Under en afhøring forsøgte polititjenestemanden at imødegå den anholdte drengs opfarende adfærd ved at holde ham op ad en væg med en hånd eller underarm mod drengens bryst. Politiklagemyndigheden vurderede, at polititjenestemandens magtanvendelse over for drengen ikke var proportional og nødvendig i situationen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Krænkende adfærd

- 56. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have udvist en grænseoverskridende adfærd over for en kvindelig kollega ved uopfordret at vise hende en intim videosekvens af sig selv. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den herefter til statsadvokaten, som opgav sigtelsen, idet det ikke kunne godtgøres, at polititjenestemanden havde det nødvendige forsæt til at krænke sin kollegas blufærdighed efter straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelse).

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



57. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for over en længere periode at have haft en upassende adfærd og udtalt sig på en sådan måde, at en kollega havde følt sig krænket og utilpas herved. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen vægt på den forurettede kollegas forklaring sammenholdt med vidneforklaringer i sagen. Endelig lagde Rigspolitiet vægt på polititjenestemandens egne forklaringer, herunder at polititjenestemanden indrømmede at have sagt flere af de krænkende udtalelser i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 5.000 kr. af Rigspolitiet. Sagen blev påklaget til Justitsministeriet, som fastholdte Rigspolitiets afgørelse.

58. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have udvist krænkende adfærd og kommunikation i forbindelse med køreundervisning på Politiskolen. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen den krænkede politistuderendes forklaring til grund.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

59. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have udvist krænkende adfærd over for tre kvindelige kollegaer. Polititjenestemanden havde brugt sin position som leder til at få kvinderne til at betro sig til ham og havde i den forbindelse udvist seksuelle tilnærmelser i form af komplimenter og fysiske berøringer. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen kvindernes forklaringer til grund, da disse forekom troværdige og detaljerede samt vedrørte enslydende forløb. Disse blev tillige underbygget af øvrige vidneforklaringer i sagen.

Disciplinær sanktion: Sendt indstilling til Justitsministeriet om afsked. Polititjenestemanden opsagde herefter selv sin stilling.

60. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for krænkende adfærd. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten, som rejste tiltale for fire forhold vedrørende blufærdighedskrænkelser, herunder for at have givet et slag/klap på en praktikants bagdel. Polititjenestemanden blev på baggrund af politikredsens indstilling suspenderet. Polititjenestemanden blev frikendt i byretten. For så vidt angik et enkelt forhold, fandtes det ikke bevist, at polititjenestemandens slag/klap på kvindens bagdel havde været af en seksuel karakter af den grovhed, som det kræves for at være omfattet af straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelser). Politikredsen indstillede på denne baggrund til ophævelse af suspensionen og til disciplinær forfølgelse. Politikredsen henviste til, at det fremgik af dombogen, at polititjenestemanden havde slået/klappet på en praktikants bagdel med flad hånd og underarm.



Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 5.000 kr. af Rigspolitiet.

Udeblivelse fra tjeneste

- 61. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at være udeblevet fra retten som vidne to gange på et år uden at have meddelt lovligt forfald.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 62. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for ikke at have tidsregistreret sin arbejdstid korrekt, idet vedkommende havde registreret otte timers tjenestetid, selvom vedkommende var mødt en time senere end vagtens start. Rigspolitiet vurderede, at forholdet måtte sidestilles med udeblivelse fra tjeneste uden gyldig grund. Rigspolitiet karakteriserede denne ukorrekte tidsregistrering som "sjusk."

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 63. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for i strid med den taktiske befaling og under sin funktion som objektkoordinator at have hjemsendt personale og/eller selv at have forladt bevogtningsopgaver, før disse var afsluttet og uden at indhente godkendelse fra en vagthavende, før polititjenestemanden hjemsendte personalet. Polititjenestemanden havde herudover ikke tidsregistreret afspadsering eller anden frihed, selvom polititjenestemanden havde forladt vagterne flere timer før vagternes ophør. Rigspolitiet karakteriserede i denne sammenhæng denne ukorrekte tidsregistrering som "sjusk".

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 10.000 kr. af Rigspolitiet.

- 64. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for ukorrekt tidsregistrering. Rigspolitiet fandt, at polititjenestemanden i meget stort omfang havde registreret arbejdstid, som ikke var præsteret, og at der var tale om bevidst fejlregistrering og derved tidstyveri. Rigspolitiet suspenderede polititjenestemanden og indstillede vedkommende til afsked. Justitsministeriet fandt efter en konkret vurdering, at afsked ikke ville være en proportional sanktion, idet omfanget af fejlregistrering ikke kunne opgøres, og idet der i polititjenestemandens enhed syntes at have været utydelighed om indholdet af særlige aftaler om fleksibilitet og andre forhold, der kunne have bestyrket polititjenestemanden i, at ledelsen var indforstået med upræcis registrering. Justitsministeriet hjemviste sagen til fastlæggelse af en anden sanktion. Rigspolitiet fastholdt begrundelsen og bemærkede i



afgørelsen bl.a., at fleksibilitet alene omfattede frihed til at tilrettelægge egen arbejdstid, og at der således altid skulle erlægges og registreres det korrekte timeantal, samt at registrering af såkaldt almindelig arbejdstid ikke blev ledergodkendt.

Side 20

Disciplinær sanktion: Meddelt degradation af Rigspolitiet.

- 65. Sagsresumé:** Chargeret polititjenestemand blev indberettet for ved meddelelser til tjenestetidssektionen og ved anvendelse af sine vagtchefrettigheder til politiets tjenestepanlægningssystem i ti tilfælde at have ændret sin vagtplan og derved opnået uberettiget kompensation for ikke-kompensationsgivende vagtændringer. Den uberettigede kompensation blev efterfølgende udlignet. Rigspolitiet vurderede, at polititjenestemanden bevidst havde forsøgt at opnå uberettiget kompensation, og at dette kunne ligestilles med forsøg på tidstyveri. Rigspolitiet fandt ikke grundlag for afsked uden varsel, da forholdene var begået medio 2020 og polititjenestemanden på indstillingstidspunktet, primo 2024, fortsat var i tjeneste.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked med tre måneders varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Andre tjenstlige forhold

- 66. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenstepistol under en øvelse. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalerspørgsmålet. Statsadvokaten opgav sigtelsen med den begrundelse, at statsadvokaten ikke forventede, at polititjenestemanden ville blive fundet skyldig ved domstolene.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 67. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have affyret et vådeskud i et elektroniskab i et kopirum i forbindelse med tørtræning og efterfølgende have undladt at underrette ledelsen om episoden. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalerspørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse). Polititjenestemanden blev frifundet i byretten. Byretten fandt, at forholdet ikke var af en sådan grov karakter, at det var omfattet af straffelovens § 157.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.200 kr.



68. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenestepistol, idet han i strid med politiets retningslinjer om tørtræning havde undladt at sikre sig, at det anvendte våben ikke var ladet inden pågældende øvede træk fra hylstret, hvorved der ved påvirkning af aftrækkeren gik et skud af, som fortsatte igennem en væg. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalepørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse). Polititjenestemanden blev frifundet i byretten. Byretten fandt, at forholdet ikke var af en sådan grov karakter, at det var omfattet af straffelovens § 157.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

69. Sagsresumé: Polititjenestemand på prøve blev indberettet på baggrund af snyd i forbindelse med en eksamen på politiets basisuddannelse, idet pågældende under en fysisk eksamen havde modtaget hjælp fra en kollega, hvilket var i strid med retningslinjerne for afviklingen af den pågældende eksamen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 5.000 kr. af Rigspolitiet.

70. Sagsresumé: Polititjenestemand på prøve blev indberettet på baggrund af snyd i forbindelse med en eksamen på politiets basisuddannelse, idet pågældende under en fysisk eksamen havde hjulpet en kollega, hvilket var i strid med retningslinjerne for afviklingen af den pågældende eksamen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

71. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at Købehavns Universitet havde bortvist pågældende fra den sidste eksamen på grund af eksamenssnyd. Pågældende havde foretaget omfattende plagiat. Derudover havde polititjenestemanden blandt andet misbrugt sin ansættelse til at få et møde i stand under påskud af at ville udveksle erfaringer og drøfte snitflader til trods for, at mødet skulle bruges som et interview for diplomafhandlingen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en disciplinær bøde på 2.500 kr.

72. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en utilfredsstillende sagsbehandling og adfærd i en konkret sag. I forbindelse med planlægningen af en videoafhøring af en forurettet borger og et vidne, videregav polititjenestemanden over for de pågældende borgere og en leder bevidst urigtige oplysninger om årsagen til, at en planlagt videoafhøring var



blevet aflyst. Rigspolitiet fandt, at polititjenestemanden ved den udviste adfærd ikke havde handlet i overensstemmelse med principperne for god forvaltningsskik og ikke havde overholdt sin pligt til at tale sandt i forbindelse med varetagelsen af sit arbejde.

Side 22

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 73. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet på baggrund af snyd i forbindelse med en eksamen på politiets basisuddannelse. Rigspolitiet suspendede pågældende og foranstaltede tjenstligt forhør afholdt.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked af Rigspolitiet.

- 74. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet på baggrund af mistanke om, at pågældende havde afgivet urigtige oplysninger om et dødsfald i den nærmeste familie og derved opnået tildeling af et yderligere eksamensforsøg. Rigspolitiet foranstaltede tjenstligt forhør afholdt.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked af Rigspolitiet.

- 75. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med polititjenestemandens ageren, efter at den pågældende havde fået afvist en ansøgning ved Statens Kompetencefond om at få finansieret et uddannelsesmodul. Polititjenestemanden forsøgte herefter at få sit tjenestested til at lægge ud for udgifterne til uddannelsesmodulet, selvom ledelsen forinden havde afvist at ville gøre dette. Der blev afholdt tjenstligt forhør i sagen, og Rigspolitiet vurderede herefter, at den pågældende havde handlet pligtstridigt ved at overhøre ledelsens udmelding vedr. finansiering og udlæg af udgifter til uddannelsesmodulet. Rigspolitiet lagde vægt på, at den pågældendes handlinger ville forpligte tjenestedet økonomisk, og at dette skete uden ledelsens viden eller opbakning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Strafbare forhold i tjenesten

Misbrug af stilling

- 76. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 155, stk. 1 og 2, (stillingsmisbrug), ved uberettiget at have foretaget opslag i Central Register for Motorkøretøjer samt i POL-INTEL Finder for at finde frem til en ejer/bruger af et køretøj, som



holdt på en parkeringsplads, som polititjenestemanden privat havde lejet. Endvidere havde polititjenestemanden ringet til en pårørende af bilens ejer og tilkendegivet sig som polititjenestemand. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten for afgørelse af tiltaleespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale, og polititjenestemanden blev i byretten, kendt skyldig for overtrædelse af straffelovens § 155, 1. og 2. pkt., og idømt syv dagsbøder af 500 kr. Byretten havde bl.a. lagt vægt på, at polititjenestemanden havde foretaget opslag i politiets registre uden tjenstlig anledning, antallet af opslag, og at polititjenestemanden via disse opslag var kommet i besiddelse af oplysninger, som andre ikke havde adgang til. Sagen blev anket, og Landsretten stadfæstede byretten dom og lagde i øvrigt vægt på, at bilen ikke havde holdt parkeret til fare eller ulempe for nogen, samt at polititjenestemanden var inhabil.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.390 kr. af Rigspolitiet.

77. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelse), idet polititjenestemanden var blevet sigtet for til en kollega at forevise en videooptagelse af et samleje fra sin mobiltelefon. Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden. Efterfølgende blev polititjenestemanden indberettet for overtrædelse af straffelovens § 155 (stillingsmisbrug), idet polititjenestemanden tillige var blevet sigtet for at have forsøgt at påvirke en kollega til at ændre forklaring om polititjenestemandens adfærd under en politiforretning over for ledelsen for at undgå ansættelsesretlige konsekvenser. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og afdækkede i den forbindelse en række øvrige forhold, der tilsvarende undergik efterforskning. Politiklagemyndigheden sendte sagen til statsadvokaten til afgørelse af tiltaleespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 155 (stillingsmisbrug), men besluttede at opgive at påtale for overtrædelse af straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelse) samt fire øvrige forhold. Rigspolitiet ophævede suspensionen og tjenestefritog i stedet polititjenestemanden. Byretten afsagde dom i overensstemmelse med tiltalen og fastsatte straffen til 10 dagbøder á 250 kr. Polititjenestemanden søgte om anketilladelse, hvilket blev afvist af Procesbevillingsnævnet.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær efterforskning, da polititjenestemanden blev afskediget på grund af helbredsbeholdning utjenstedygtighed.

Videregivelse af oplysninger



78. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 152 (videregivelse/udnyttelse af fortrolige oplysninger) ved at have videregivet fortrolige oplysninger om en anholdelse af en borger samt dennes adfærd og påvirkning af stoffer/alkohol under anholdelsen. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte sagen til statsadvokatens afgørelse af tiltalsspørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale og forelagde polititjenestemanden et bødeforlæg på 2.500 kr., som pågældende betalte.

Side 24

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 2.500 kr. af Rigspolitiet. I skærpende retning lagde Rigspolitiet vægt på, at polititjenestemanden tidligere var ikendt en irrettesættelse for plagiat på Politiskolen.

Færdselsloven

79. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af færdselslovens §§ 3, stk. 1 og 4, stk. 1 ved i tjenesten at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, hvorved der skete et sammenstød med en personbil. Statsadvokaten rejste tiltale, og i byretten blev polititjenestemanden idømt en bøde på 2.500 kr. samt en betinget frakendelse af førerretten i tre år, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, hvilket landsretten stadfæstede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en disciplinær advarsel af Rigspolitiet.

80. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af færdselslovens §§ 3, stk. 1 og 26, stk. 2 ved i tjenesten at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, hvorved der skete et sammenstød med en personbil. Statsadvokaten fandt, at sagen kunne afgøres uden retslig forfølgning, såfremt polititjenestemanden erkendte sig skyldig og vedtog en bøde på 2.500 kr. samt eventuelle sagsomkostninger. Statsadvokaten fandt ligeledes grundlag for at nedlægge påstand om, at polititjenestemanden blev frakendt førerretten betinget i medfør af færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1. Polititjenestemanden vedtog bødeforlægget, sagsomkostninger og førerretsfrakendelsen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en disciplinær advarsel af Rigspolitiet.

81. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 2 ved i tjeneste at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, hvorved der skete et sammenstød med en personbil. Statsadvokaten rejste tiltale, og i byretten blev polititjenestemanden idømt en



bøde på 2.500 kr. samt en betinget frakendelse af førerretten i tre år, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, hvilket landsretten stadfæstede.

Side 25

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 82. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 6, 2. pkt. ved i tjeneste at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, hvorved der skete sammenstød med en cyklist. Statsadvokaten rejste tiltale, og i byretten blev polititjenestemanden idømt en bøde på 2.500 kr. samt en betinget frakendelse af førerretten i tre år, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, hvilket landsretten stadfæstede.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 83. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet efter at være ikendt en bøde på 2.000 kr. ved byretten for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 3, ved ikke at have iagttaget sin ubetingede vigepligt, og forårsaget et uheld med materiel skade til følge. Sagen blev herefter sendt til Rigspolitiet til disciplinær forfølgning. Rigspolitiet vurderede, at polititjenestemandens handling ikke udgjorde en tjenesteforseelse efter tjenestemandenslovens § 10, og lagde herved vægt på, at byretten ikke fandt, at færdselsforsøelsen var sket under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning.

Andre strafbare forhold

- 84. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin maskinpistol. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157, stk. 1 (pligtforsømmelse) og forelagde et bødeforlæg på 2.500 kr. for polititjenestemanden, som pågældende betalte.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.150 kr.

- 85. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenestepistol. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse) og forelagde polititjenestemanden et bødeforlæg på 4.000 kr., som pågældende betalte.



Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr.

- 86. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have affyret vådeskud på en parkeringsplads på en politigård, hvor også en kollega befandt sig. Polititjenestemanden havde håndteret en maskinpistol i strid med politiets retningslinjer, idet polititjenestemanden havde foretaget kontrol af maskinpistolen uden at have anvendt afladebrønd, uden at have fjernet magasinet fra magasinpistolen og ved at have påvirket aftrækkeren på maskinpistolen, hvorved der gik et skud af, der ramte ned i gulvet i parkeringskælderen. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse). Polititjenestemanden blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 157 og blev idømt en bøde på 2.500 samt eventuelle sagsomkostninger.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 87. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenstepistol i forbindelse med, at polititjenestemanden forestod undervisning i håndtering af skydevåben. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse) og forelagde et bødeforlæg på 4.000 kr. for polititjenestemanden, som pågældende betalte.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.700 kr. af Rigspolitiet.

- 88. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af en tiltale for overtrædelser af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse) og våbenlovens § 2 (ammunition) ved, at tjenestemanden i strid med reglerne om politiets anvendelse af skydevåben og ammunition og uden tjenstlig anledning, fra sit tjenestested havde medtaget 50 stk. skarpe patroner og opbevarede dem på sin private bopæl. Politiklagemyndigheden sendte sagen til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale og vurderede, at sagen kunne afgøres uden retlig forfølgning, hvis polititjenestemanden vedtog en bøde på 2.000 kr. Polititjenestemanden vedtog og betalte bøden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 89. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af en sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse) ved, i forbindelse med en bevogtningsopgave af en drabssigtet varetægtsarrestant at have efterladt sin tjenstepistol på et toilet, som den drabssigtede havde adgang



til, og i få sekunder var inden for den drabssigtedes rækkevidde. Politiklagemyndigheden sendte sagen til statsadvokaten til afgørelse af tiltalerspørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale, og i byretten blev polititjenestemanden fundet skyldig for overtrædelse af straffelovens § 157 og idømt 10 dagbøder af 500 kr. Landsretten stadfæstede efterfølgende byrettens dom.

Side 27

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.500 kr. af Rigspolitiet.

Strafbare forhold uden for tjenesten

Forbrydelser mod liv og legeme

90. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1 (vold) og § 232, stk. 1 (blufærdighedskrænkelse) uden for tjeneste. Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden. I byretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1 og § 232, stk. 1 og idømt fire dagbøder af 1.000 kr.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

91. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1 (vold) i to tilfælde samt for overtrædelse af straffelovens § 155, 1. og 2. pkt. (stillingsmisbrug) i to tilfælde. Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden. I byretten blev polititjenestemanden frifundet i alle forhold. I landsretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1 i ét forhold samt i overtrædelse af straffelovens § 155, 1. og 2. pkt. i ét forhold og idømt 30 dages betinget fængsel med vilkår om bl.a. samfundstjeneste.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Formueforbrydelser

92. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af straffelovens § 290 a, stk. 1 (hvidvask). Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden. I byretten blev polititjenestemanden



frifundet for overtrædelse af straffelovens § 290 a, stk. 1, og sagen blev ikke anket.

Side 28

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet sluttede sagen uden disciplinær forfølgning.

- 93. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 289 (overtrædelser af særlig grov karakter af skatte-, told-, afgifts- eller tilskudslovgivningen). Polititjenestemanden blev suspenderet. Polititjenestemanden blev fundet skyldig i alle forhold og idømt en betinget fængselsstraf på seks måneder, samfundstjeneste samt en tillægsbøde.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

- 94. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget transaktioner og kontanthævninger, der havde afstedkommet to hvidvaskindberetninger fra polititjenestemandens bank. Anklagemyndigheden havde ikke fundet tilstrækkeligt grundlag for at forfølge forholdene strafferetligt, men havde dog fundet, at forholdene gav anledning til disciplinær undersøgelse. Politikredsen indstillede til Rigspolitiet, at sagen blev afsluttet med en tjenestelig samtale.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet sluttede sagen uden disciplinær forfølgning.

- 95. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1 (tyveri). Rigspolitiet suspenderede polititjenestemanden efter indstilling fra politikredsen. Pågældende blev senere også tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1 (fareforvoldelse), og grundlaget for suspensionen blev derfor udvidet. I byretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, og straffen blev fastsat til fængsel i 30 dage med prøvetid på et år fra endelig dom. Dommen blev af polititjenestemanden anket til landsretten. Polititjenestemanden blev ved en efterfølgende retssag også fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1 af byretten, der fastsatte straffen til seks dagbøder á 175 kr. Polititjenestemanden ankede også denne dom til landsretten. Landsretten stadfæstede byrettens dom om overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, og polititjenestemanden frafaldt efterfølgende anken for overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1.



Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Side 29

Forhold uden for tjenesten

Legitimation/træde i tjeneste

96. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden. Polititjenestemanden havde uden for tjenesten legitimeret sig som polititjenestemand i forbindelse med en privat trafikalt uoverensstemmelse. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at der var tale om en privat uoverensstemmelse, og at polititjenestemanden hverken foretog standsning af pågældende eller fulgte op på episoden, da han mødte på arbejde igen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

97. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd, i forbindelse med et privat besøg på en beværtning, kritisabel. Polititjenestemanden havde fremvist sit politiskilt til en dørmænd uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

98. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden. Polititjenestemanden havde uden for tjenesten legitimeret sig som polititjenestemand i forbindelse med en privat uoverensstemmelse mellem vedkommende og en anden gæst på en bar. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at der var tale om en privat uoverensstemmelse, og at det ikke var nødvendigt at træde i tjeneste.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

99. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have misbrugt sin stilling ved i beruset tilstand at vise og kortvarigt overdrage sit politiskilt til to personer, ligesom pågældende kort tid efter fremtog sit politiskilt i anledning af en privat uoverensstemmelse med en dørmænd. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalsspørgsmålet. Statsadvokaten besluttede at standse efterforskningen i sagen. Statsadvokaten havde vurderet, at der ikke var en rimelig formodning for, at polititjenestemanden ville blive fundet skyldig for overtrædelse af



straffelovens § 155 (stillingsmisbrug), men fandt, at pågældende ikke havde haft en tjenstlig anledning til at træde i tjeneste.

Side 30

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

100. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden. Polititjenestemanden havde uden for tjenesten legitimeret sig som polititjenestemand i forbindelse med en privat uoverensstemmelse om lydniveauet ved pågældendes hjem. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at der var tale om en privat uoverensstemmelse.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Andre forhold uden for tjeneste

101. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at pågældende havde vedtaget et bødeforlæg på 1.500 kr. for overtrædelse af restaurationsloven § 37, jf. § 32 ved at have indledt sig i slagsmål.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning, idet polititjenestemanden søgte sin afsked.

102. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af restaurationslovens § 37, jf. § 32. Polititjenestemanden var som privatperson gæst på en restauration, hvor han havde skubbet/truet gensidigt en anden gæst. På et tidspunkt foretog polititjenestemanden en nedtagning af den anden gæst, hvorefter de tumlede rundt på gulvet. Anklagemyndigheden vurderede, at sagen kunne afgøres med en bøde på 3.000 kr., som polititjenestemanden efterfølgende vedtog og betalte.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

