

Afgjorte disciplinærsager i politiet i 2025



INDHOLD

Side 2

DISCIPLINÆRE SANKTIONER	3
TJENSTLIGE FORHOLD.....	4
Registermisbrug	4
Ukorrekt optræden (adfærdsklagesager vedr. sprogbrug og adfærd).....	7
Magtanvendelse	10
Videregivelse af fortrolige oplysninger.....	11
Krænkende adfærd.....	12
Udeblivelse fra tjeneste	12
Pligtforsømmelse (vådeskudssager)	14
Andre tjenstlige forhold.....	14
STRAFBARE FORHOLD I TJENESTEN	18
Misbrug af stilling.....	18
Videregivelse af fortrolige oplysninger.....	19
Forbrydelser mod liv og legeme	19
Seksualforbrydelser	20
Færdselsloven	20
Falsk forklaring og falsk anklage	21
Pligtforsømmelse (vådeskudssager)	21
STRAFBARE FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN.....	22
Formueforbrydelser	22
Seksualforbrydelser	22
Våbenloven.....	24
Lov om euforiserende stoffer.....	24
FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN.....	25
Ukorrekt optræden (adfærdsklagesager vedr. legitimation)	25



Disciplinære sanktioner

Side 3

Tjenestemandsloven indeholder blandt andet regler for, hvordan en tjenstlig forseelse skal håndteres. En tjenstlig forseelse kan udløse en ansættelsesretlig sanktion. Sanktionerne udgør en sanktionsstige, hvor advarsel er den mildeste sanktion og afsked den hårdeste:

- a) Advarsel
- b) Irettesættelse
- c) Bøde (der dog ikke må overstige $\frac{1}{2}$ måneds løn)
- d) Overførsel til andet arbejde eller andet arbejdssted eller til en anden stilling inden eller uden for ansættelsesområdet
- e) Degradering (herunder helt eller delvist bortfald af anciennitetsbestemte løndelev)
- f) Afsked

Læs evt. mere om de disciplinære sanktioner i tjenestemandslovens § 24.



Registermisbrug

1. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på en adresse i POL-INTEL Finder og tilgået en sag, hvor pågældende var part.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

2. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget køretøjs registreringsnummer og eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

3. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på en sag, hvor pågældende selv var part, med henblik på at fremsøge sagsbehandleren, som polititjenestemanden herefter kontaktede via sin arbejdsmail.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

4. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på egen adresse i POL-INTEL Finder og tilgået egen og bofællers Finder-profil.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

5. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

6. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på en offentlig kendt person. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politimyndighed (Politiklagemyndigheden), som sendte sagen til



statsadvokaten med henblik på afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten besluttede at standse efterforskningen i sagen. Rigspolitiet fandt, at det var en skærpende omstændighed, at polititjenestemanden uberettiget havde foretaget opslag på en såkaldt kendt person. Rigspolitiet lagde dog i formildende retning vægt på, at polititjenestemanden ikke tilgik Finder-profilen, men alene nåede at foretage søgningen.

Side 5

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 7. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på en tidligere politiansats for- og efternavn, hvorefter polititjenestemanden ved hjælp af linket "relaterede personer" tilgik en offentlig kendt persons Finder-profil. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden, som sendte sagen til statsadvokaten med henblik på afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten besluttede at standse efterforskningen i sagen. Rigspolitiet fandt, at det var en skærpende omstændighed, at polititjenestemanden uberettiget havde slået op i politiets registre og i den forbindelse fået oplysninger om en kendt person, som pågældende ikke havde en tjenstlig anledning til at få oplysninger om.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 8. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 9. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag i POLSAS på sig selv og kollegaer.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 10. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag i POLSAS på sig selv og kollegaer.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



- 11. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag i POLSAS på sig selv og kollegaer.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 12. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget private køretøj ved hjælp af registreringsnummer i POL-INTEL Finder samt tilgået sin samlevers Finder-profil.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 13. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på sin søns fornavn i POL-INTEL Finder samt tilhørende postnummer og tilgået hans Finder-profil med vist fuldt objekt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 14. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget to opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 15. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder samt tilgået sin Finder-profil.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 16. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på sin halvbrors adresse og herefter tilgået hans Finder-profil og bil samt at have ført musen over sin nieces Finder-profil i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 17. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.



Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Side 7

- 18. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 19. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på eget personnummer i POL-INTEL Finder og herefter tilgået sin Finder-profil og tilgået fanen "Egenskaber".

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Ukorrekt optræden (adfærdsklagesager vedr. sprogbrug og adfærd)

- 20. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at det var kritisabelt, at polititjenestemanden under en politiforretning udtalte: "Du er da en mærkelig person. Det er da mærkeligt. Det er da et mærkeligt liv" over for en tilbageholdt borger. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at udtalelsen var hånende og nedværdigende over for borgeren, hvilket ikke var i overensstemmelse med en venlig, høflig og hensynsfuld optræden. Rigspolitiet fandt på det foreliggende grundlag ikke, at der forelå en tjenesteforseelse af en tilstrækkelig grovhed til at ikende polititjenestemanden en disciplinær sanktion.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden en disciplinær sanktion, men meddelte politikredsen, at de skulle afslutte sagen med en tjenstlig samtale.

- 21. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at det var kritisabelt, at polititjenestemanden under en episode i forbindelse med et retsmøde udtalte til en borger, at hendes søn var en snotunge, samt at han håbede, at hans bror var opdraget bedre. Politiklagemyndigheden lagde herved lagt på, at udtalelserne var nedladende over for borgeren og hans mor, og at de ikke var i overensstemmelse med principper om god forvaltningsskik.



Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Side 8

- 22. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en episode var meget kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemanden i forlængelse af en borgers anmeldelse af et forhold til politiet udnyttede den tjenstlige anledning til at indlede en sms korrespondance vedrørende forhold, der var irrelevante for anmeldelsen og sagsbehandlingen. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden herved havde optrådt upassende og uprofessionelt, samt at adfærden var egnet til at forringe borgernes tillid til politiet.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 23. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en episode var meget kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemanden under en samtale med en borger uden saglig grund flere gange spurgte ind til en sag, som borgeren tidligere havde været involveret i. Politiklagemyndigheden fandt, at dialog med en borger ikke bør vedrøre borgerens eventuelle strafbare forhold, der ikke har nogen relation til den aktuelle politiforretning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 24. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en politiforretning i forhold til en borger fremstod som en fysisk irettesættelse, der var voldsom, unødvendig og ikke proportionel med borgens adfærd og situationen i øvrigt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 25. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en telefonsamtale med en borger fremkommet med flere nedladende udtalelser og ikke optrådt professionelt og imødekommende. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og fandt, at polititjenestemandens



adfærd ikke levede op til principperne om god forvaltningsskik under episoden.

Side 9

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 26. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en politiforretning udtalt til klager "Hvorfor er du sådan der", "har du haft en dårlig dag?", "hvorfor opfører du dig sådan", "det var da en sindssyg mærkelig opførsel at stå og opføre sig sådan der over for fucking myndighederne", samt "hvad helvede er det for noget?". Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at polititjenestemandens sprogbrug var hånende og nedværdigende, samt at kraftudtrykkene "fucking" og "helvede", ikke er i overensstemmelse med en venlig, høflig og hensynsfuld optræden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 27. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en politiforretning omtalt en person som en "rødhåret abekat" eller lignende. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og fandt, at polititjenestemandens adfærd ikke levede op til principperne om god forvaltningsskik.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 28. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med behandling af en sag hos Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Sagen havde indledningsvist været behandlet som en straffesag, hvor polititjenestemanden blev frifundet. Sagen blev efterfølgende behandlet som en adfærdsklagesag hos Politiklagemyndigheden. I forbindelse med en politiforretning havde polititjenestemanden til en arrestant udtalt "hvorfor kører I op i røven af os og dytter?", "jeg gider ikke det pis der", "nu lukker du røven, er du med?", "du fucker med den forkerte, tro mig" og "nu skal I til at sige, hvad fanden der er sket", samt at polititjenestemanden flere gange havde udtalt "luk røven" eller lignende. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og fandt, at polititjenestemandens adfærd ikke levede op til principperne om god forvaltningsskik.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.



29. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet til Politiklagemyndigheden for at have udvist en upassende og uprofessionel adfærd over for en borger, hvis sag pågældende var sagsbehandler på, idet polititjenestemanden bl.a. skrev "Du er altid velkommen til at skrive, hvis du vil have en anden at snakke med, så finder vi ud af noget, okay?", samt "Vi behøver ikke tale om sagen eller din situation. Jeg hørte en fugl synge om, at du skal lære at drikke kaffe og ligge redbull på hylden [blinke-emoji]." Politiklagemyndigheden fandt, at dele af korrespondancen var uhensigtsmæssig og ikke levede op til principperne om god forvaltningskik eller decorumkravet. Rigspolitiet lagde vægt på, at polititjenestemanden ved sin adfærd havde udvist dårlig dømmekraft og mangel på professionel konduite og i denne forbindelse udnyttet sin stilling til at kommunikere med en borger, der befandt sig i en sårbar og udsat situation, med henblik på at indlede en privatretlig relation. Det indgik tillige i vurderingen, at polititjenestemanden tidligere var ikendt en disciplinær sanktion i en sag, hvor omstændighederne var sammenlignelige.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 15.000 kr. af Rigspolitiet.

30. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en episode var kritisabel. Politiklagemyndigheden lagde herved vægt på, at polititjenestemanden under en telefonsamtale med en borger ikke levede op til principperne om god forvaltningskik, idet han irettesatte borgeren på en måde, hvorved han talte hårdt samt anvendte kraftudtrykket "fandme". Rigspolitiet lagde vægt på de samme forhold, herunder at brugen af kraftudtrykket "fandme" i forbindelse med en telefonsamtale med en borger ikke er foreneligt med den professionalisme og situationsfornemmelse, der forventes i en sådan situation.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Magtanvendelse

31. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en større politiforretning i forening med en kollega tildelt en person ni slag med staven. Politiklagemyndigheden fandt den anvendte magt for kritisabel, da slagene blev tildelt hurtigt efter hinanden og uden ophold, hvorved der ikke blev givet personen tilstrækkelig tid til at fjerne sig eller efterkomme anvisningerne om at sætte sig ned.



Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Side 11

- 32. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en større politiforretning i forening med en kollega tildelt en person ni slag med staven. Politiklagemyndigheden fandt den anvendte magt for kritisabel, da slagene blev tildelt hurtigt efter hinanden og uden ophold, hvorved der ikke blev givet personen tilstrækkelig tid til at fjerne sig eller efterkomme anvisningerne om at sætte sig ned.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 33. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over et muligt strafbart forhold bl.a. for overtrædelse af § 155 (stillingsmisbrug), § 158, stk. 1 (falsk forklaring) og § 163 (falsk erklæring). Sagen blev efterforsket af Politiklagemyndigheden og oversendt til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten og senere Rigsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart. Politiklagemyndigheden valgte herefter at behandle sagen som en adfærdsklage i medfør af reglerne i retsplejelovens § 93 b og fandt, at det var kritisabelt, at polititjenestemanden i forbindelse med den pågældende politiforretning eksponerede en borger for peberspray.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 34. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens magtanvendelse i forbindelse med en politiforretning. Polititjenestemanden havde i forbindelse med politiforretningen ilagt en borger håndjern og foretaget en nedtagning af pågældende. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde herved vægt på, at nedtagningen af borgeren, der var iført håndjern, konkret var unødvendig og uforsvarlig.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 35. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Polititjenestemanden havde i forbindelse med en politiforretning anvendt peberspray i 10-15 sekunder og afgivet to stavslag mod en borger. Politiklagemyndigheden fandt den anvendte magt for kritisabel, bl.a. med henvisning til anvendelsen af peberspray i 10-15 sekunder uden først at



advare borgeren herom samt tildeling af to stavslag var uproportionel i forhold til borgerens adfærd og situationen i øvrigt.

Side 12

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

Videregivelse af fortrolige oplysninger

36. Sagsresumé: Polititjenestemand blev i første omgang indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer på sit daværende køretøj, på sit eget personnummer og på en POLSAS-sag. Sagen blev efterforsket af Politiklagemyndigheden og oversendt til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettigede. Polititjenestemanden blev efterfølgende indberettet for at have foretaget uberettiget registeropslag i politiets systemer ved at have foretaget opslag på en færdselsuheldssag og på personnummeret på en afdød i færdselsuheldet, samt for overtrædelse af straffelovens § 152 (videregivelse/udnyttelse af fortrolige oplysninger) ved at have videregivet en fortrolig oplysning til en uvedkommende. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte sagen til statsadvokatens afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart. Rigspolitiet fandt, at der ikke forelå en tjenstlig begrundelse for opslagene, og at de derfor var uberettiget, samt at polititjenestemanden havde videregivet en fortrolig oplysning til en uvedkommende, som polititjenestemanden ikke var berettiget til at videregive, da oplysningen var undergivet hans tavshedspligt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

Krænkende adfærd

37. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for i to tilfælde at have udtalt sig på en sådan måde, at to af hans kvindelige medarbejdere havde følt sig krænket og utilpas herved. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen kvindernes forklaringer til grund, da disse forekom troværdige og detaljerede samt vedrørte enslydende forløb. Disse blev tillige underbygget af øvrige vidneforklaringer i sagen. Rigspolitiet lagde i skærpende retning vægt på, at polititjenestemanden var leder for de to kvindelige medarbejdere. Rigspolitiet lagde i formildende retning vægt på, at kvinderne selv havde bidraget til et seksualiseret miljø i et af tilfældene.



Udeblivelse fra tjeneste

- 38. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at være udeblevet fra retten som vidne tre gange inden for en periode på under tre måneder uden at have meddelt lovligt forfald.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 39. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at den pågældende tidsregistrerede en hel dags tjeneste, selv om polititjenestemanden forinden havde truffet aftale med sin leder om at afspadsere i tre timer efter en endt afhøring ved Politiklagemyndigheden. Rigspolitiet vurderede, at forholdet måtte sidestilles med udeblivelse fra tjeneste uden gyldig grund. Rigspolitiet karakteriserede denne ukorrekte tidsregistrering som "sjusk", og lagde i formildende retning vægt på omfanget af timerne, og at polititjenestemanden ikke tidligere havde foretaget ukorrekt tidsregistrering.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 40. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet for at være udeblevet fra tjeneste uden gyldig grund. Polititjenestemanden forlod arbejdspladsen ca. en time før arbejdstids ophør for at træne hjemme uden at underrette om det, ligesom polititjenestemanden ikke efterfølgende kunne give en gyldig grund til, at pågældende havde forladt tjenesten før tid. Med henvisning til ordlyden i de retningslinjer, som var gældende i politikredsen for træning i arbejdstiden, og som blev nævnt i introugen til pågældende samt nævnt af pågældendes vejledere, vurderede Rigspolitiet, at polititjenestemanden burde have vidst, at vedkommende ikke kunne forlade tjenesten uden tilladelse eller orientering, herunder for at træne hjemme.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 41. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at være udeblevet fra tjeneste uden gyldig grund og i den forbindelse have registreret ca. 2½ time arbejdstid, som ikke var præsteret. Polititjenestemanden forklarede, at pågældende havde taget fejl af datoen for en lægetid. Rigspolitiet tilsidesatte forklaringen bl.a. med henvisning til, at pågældende ikke havde givet besked herom til sin leder.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 3.000 kr. af Rigspolitiet.



42. Sagsresumé: Polititjenestemand på prøve blev indberettet for at være udeblevet fra tjeneste uden gyldig grund og for at have efterladt sit tjenestevåben. Polititjenestemanden forlod arbejdspladsen ca. en time før arbejdstids ophør for at træne hjemme uden at underrette om det, ligesom polititjenestemanden ikke efterfølgende kunne give en gyldig grund til, at pågældende havde forladt tjenesten før tid. Polititjenestemanden havde endvidere efterladt sit tjenestevåben, der om natten blev fundet på politistationen liggende på toppen af en kommode over våbenskufferne.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 2.500 kr. af Rigspolitiet.

Pligtforsømmelse (vådeskudssager)

43. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med en pumpgun i forbindelse med afladning af denne under en ransagning. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten besluttede at standse efterforskningen i sagen, da der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

44. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenestepistol på tjenestestedets ekspeditions kontor, hvor en anden polititjenestemand også befandt sig. Sagen blev undersøgt af Politiklagemyndigheden, der vurderede, at efterforskningen skulle indstilles i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2. Statsadvokaten valgte at standse efterforskningen i sagen, da der ikke var rimelig formodning for, at den pågældende polititjenestemand havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

45. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud ind i – og igennem – en væg i våbenkammeret. Politiklagemyndigheden efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart. Statsadvokaten lagde under henvisning til Politiklagemyndighedens vurdering blandt andet vægt på, at der ikke forefandtes en afladebrønd eller retningslinjer for ladning og afladning af våben, samt at polititjenestemanden havde haft den opfattelse, at våbenkammeret havde vægge, der ikke kunne skydes igennem.



Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.

Andre tjenstlige forhold

46. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for, sammen med en kollega i forbindelse med en politistuderendes introforløb, at have udleveret en pose med flormelis til den politistuderende og gentagne gange opfordrede hende til at smage på posens indhold, idet de oplyste, at der var tale om kokain. Rigspolitiet lagde ved sin afgørelse af sagen blandt andet vægt på, at polititjenestemanden havde udvist dårlig dømmekraft i situationen og lagde yderligere vægt på, at der var tale om et ulige magtforhold mellem den studerende og polititjenestemændene, som gjorde det vanskeligt for den studerende at sige fra i situationen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.

47. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for, sammen med en kollega i forbindelse med en politistuderendes introforløb, at have udleveret en pose med flormelis til den politistuderende og gentagne gange opfordrede hende til at smage på posens indhold, idet de oplyste, at der var tale om kokain. Rigspolitiet lagde ved sin afgørelse af sagen blandt andet vægt på, at polititjenestemanden havde udvist dårlig dømmekraft herunder henset til vedkommendes ansvar som vejleder og lagde yderligere vægt på, at der var tale om et ulige magtforhold mellem den studerende og polititjenestemændene, som gjorde det vanskeligt for den pågældende at sige fra i situationen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.

48. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet pga. mistanke om, at pågældende i strid med gældende regler og retningslinjer havde omlagt vagter og derigennem uberettiget opnået compensation. Rigspolitiet foranstaltede tjenstligt forhør afholdt og anmodede i den forbindelse om forhørslederens vurdering af, om polititjenestemanden havde gjort sig skyldig i en tjenesteforseelse. Forhørslederen vurderede, at der var foretaget ændringer i vagtplanen, som var i strid med gældende regler og retningslinjer, men at pågældende, på baggrund af de konkrete omstændigheder i sagen, ikke havde gjort sig skyldig i en tjenesteforseelse.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær efterforskning, men meddelte politikredsen, at de skulle afslutte sagen med en tjenstlig samtale.



49. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for ikke at have opfyldt sine forpligtelser som tovholder i forbindelse med en bevogtningsopgave ved et bevogtet objekt i København. Under en nattevagt havde polititjenestemanden lagt sig til at sove eller hvile med hørepropper i ørene i vagtstuen, og havde i den forbindelse overhørt fire kontrolopkald fra vagtposten ude foran det bevogtede objekt. Polititjenestemanden var eneste tilstedeværende politiansat og var i den egenskab den overordnede ansvarlige for indsatsen og for vagtholdet, som bestod af en gruppe værnepligtige soldater. Rigspolitiet vurderede, at polititjenestemanden ikke havde overholdt nedskrevne retningslinjer, og at hans ageren udgjorde et alvorligt sikkerhedsbrud, idet der var risiko for, at et angreb på objektet eller bevogtningsholdet ikke kunne imødegås med den nødvendige resolutthed, hvilket kunne medføre fare for de tilstedeværende værnepligtige og det bevogtede objekt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 5.000 kr. af Rigspolitiet.

50. Sagsresumé: Polititjenestemand på prøve blev indberettet i anledning af, at pågældendes føringsmidler, heriblandt tjenestepistol, var blevet opbevaret i et kontorlokale, hvilket var i strid med Rigspolitiets og politikredsens retningslinjer herfor.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

51. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at det under skydning på en skydebane blev konstateret, at den pågældende polititjenestemands tjenestepistol var i dårlig stand på grund af rust. Rigspolitiet fandt, at der forelå en tjenesteforseelse, da polititjenestemanden ikke i tilstrækkeligt omfang havde overholdt sin pligt til at sikre, at det udleverede skydevåben altid var funktionsdygtigt og vedligeholdt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

52. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for gentagne gange over en årrække at have haft seksuelt samkvem med en kollega i tjenestetiden, herunder i omklædningsrum på politiets lokation samt i patruljekøretøjer. Rigspolitiet fandt anvendelsen af lokaler og køretøjer for upassende og henviste herom til "God adfærd i politiet og anklagemyndigheden". Rigspolitiet bemærkede, at Rigspolitiet ikke havde holdepunkter for at fastslå, at forholdet udgjorde misbrug af arbejdstid.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



- 53. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet på baggrund af snyd i forbindelse med en eksamen på politiets basisuddannelse, idet pågældende i forbindelse med en skriftlig eksamen havde afleveret en opgave, hvor en del var plagieret.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 54. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet i forbindelse med, at Politiskolen havde vurderet, at polititjenestemanden havde begået mindre groft plagiat i forbindelse med sin opgavebesvarelse i faget "samfundsforståelse". Polititjenestemanden og en medstuderende havde begge afleveret tekster, som var næsten identiske.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 55. Sagsresumé:** Polititjenestemand på prøve blev indberettet i forbindelse med, at Politiskolen havde vurderet, at polititjenestemanden havde begået mindre groft plagiat i forbindelse med sin opgavebesvarelse i faget "samfundsforståelse". Polititjenestemanden og en medstuderende havde begge afleveret tekster, som var næsten identiske.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 56. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet til Politiklagemyndigheden for at have trukket sin tjenestepistol i et lokale på en politistation, hvor der befandt sig yderligere tre kollegaer. Under episoden fortalte polititjenestemanden en historie til de tilstedeværende kollegaer, og i forbindelse med at han skulle understrege en pointe, trak han sin tjenestepistol. Der blev under afhøringerne ved Politiklagemyndigheden afgivet modstridende forklaringer om, hvorvidt tjenestepistolen var rettet mod en af de tilstedeværende kollegaer. Politiklagemyndigheden fremsendte en redegørelse til statsadvokaten, som afsluttede den strafferetlige efterforskning, idet der ikke var rimelig formodning for, at der var begået noget strafbart. Der blev lagt vægt på, at der ikke med den fornødne bevismæssige sikkerhed kunne fastlægges, hvad der præcist var foregået i situationen. Rigspolitiet lagde til grund, at polititjenestemanden havde trukket sin tjenestepistol i lokalet uden tjenstlig anledning og i strid med retningslinjerne og vurderede, at dette udgjorde en tjenesteforseelse.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.100 kr. af Rigspolitiet.

- 57. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have filmet en indsatslederassistents telefon med sin private telefon uden tjenstlig anledning, mens den afspillede videoovervågningen fra en arbejdsulykke,



hvor flere personer kom alvorligt til skade, og en person afgik ved døden. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden, som sigtede polititjenestemanden for overtrædelse af straffelovens § 155 (stillingsmisbrug), og sendte sagen til statsadvokaten. Statsadvokaten besluttede at opgive sigtelsen, idet der ikke kunne føres bevis for, at polititjenestemanden havde overtrådt straffeloven.

Side 18

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 58. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have filmet en computerskærm med sin private telefon uden tjenstlig anledning, mens den afspillede videoovervågningen fra en arbejdsulykke, hvor flere personer kom alvorligt til skade, og en person afgik ved døden. Sagen blev forelagt Politiklagemyndigheden, som sigtede polititjenestemanden for overtrædelse af straffelovens § 152 (videregivelse/udnyttelse af fortrolige oplysninger) og § 155 (stillingsmisbrug), og sendte sagen til statsadvokaten. Statsadvokaten besluttede at opgive sigtelsen, idet der ikke kunne føres bevis for, at polititjenestemanden havde overtrådt straffeloven.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Strafbare forhold i tjenesten

Misbrug af stilling

- 59. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at den pågældende blev sigtet, og senere tiltalt, for i tre forhold at have overtrådt straffelovens § 155 (stillingsmisbrug) og § 232 (blufærdighedskrænkelse) ved i sin fritid at have brugt sin politiansættelse til at afhøre tre forskellige kvinder, og i den forbindelse at have blufærdighedskrænket dem. Byretten kendte polititjenestemanden skyldig i overensstemmelse med tiltalen, og ikendte den pågældende 40 dages fængsel. Landsretten stadfæstede byrettens dom for så vidt angik overtrædelse af straffelovens § 155, og for så vidt angik i to af forholdene at have overtrådt § 232 om blufærdighedskrænkelse.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

- 60. Sagsresumé:** Chargeret polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 155 (stillingsmisbrug). Statsadvokaten tiltalte på baggrund af Politiklagemyndighedens redegørelse



tjenestemanden for at have foretaget uberettigede registeropslag i politiets systemer og efterfølgende at have deltaget som bisidder for samme sigtede, som registeropslagene vedrørte, ved to afhøringer, under det ene ikklædt bl.a. patruljebukser og uniformsskjorte. Tjenestemanden blev ved byretten idømt otte dagbøder á 625 kr. Landsretten stadfæstede dommen. Rigspolitiet bemærkede, at registeropslagene omfattede oplysninger, der på tidspunktet var fortrolige for sigtede, og som derfor var egnede til utilbørligt at rådgive sigtede i forbindelse med afhøringerne. Rigspolitiet fandt derfor tjenstemandens bisidderbistand yderst kritisabel. Rigspolitiet fandt desuden, at tjenstemandens påklædning havde været egnet til at påvirke afhøringen. Endelig fandt Rigspolitiet, at tjenstemandens stilling udgjorde en skærpende omstændighed.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 22.500 kr. af Rigspolitiet.

- 61. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af en adfærd over for sin ekskone og ekskæreste, der havde medført, at han havde fået tilhold mod dem begge i tre år. Polititjenestemanden var af samme årsag sigtet for overtrædelse af straffelovens § 242 (stalking) af begge kvinder. Politiklagemyndigheden sigtede efterfølgende polititjenestemanden for overtrædelse af straffelovens § 155, 1. og 2. pkt. (stillingsmisbrug), for at slå sager op i POLSAS, som hans ekskæreste arbejdede med, samt uden tjenstlig anledning havde benyttet en SINE-terminal til at modtage oplysninger om arbejdsopgaver, som hans ekskæreste blev sendt til. Rigspolitiet traf på den baggrund afgørelse om midlertidig overførsel til andet arbejde. Statsadvokaten opgav efterfølgende påtalen for overtrædelse af straffelovens § 242, og polititjenestemanden erkendte sig skyldig og vedtog en bøde på kr. 10.000 for overtrædelse af straffelovens § 155, 1. pkt. Rigspolitiet foranstaltede tjenstligt forhør afholdt. Pågældende søgte efterfølgende sin afsked efter afholdt tjenstligt forhør.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning, idet den pågældende søgte sin egen afsked.

Videregivelse af fortrolige oplysninger

- 62. Sagsresumé:** En polititjenestemand på prøve blev indberettet på baggrund af en sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 152, stk. 1, jf. stk. 2 (videregivelse/udnyttelse af fortrolige oplysninger), § 155 (stillingsmisbrug) og § 157, stk. 1 (pligtforsømmelse). Rigspolitiet suspendede på den baggrund polititjenestemanden. Polititjenestemanden blev fundet skyldig og idømt 40 dages ubetinget fængsel i byretten. Polititjenestemanden ankede



byrettens dom, men anken blev afvist og byrettens dom stadfæstet, da pågældende ikke mødte op i landsretten.

Side 20

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Rigspolitiet.

Forbrydelser mod liv og legeme

63. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af den færøske straffelovs § 244 (vold). Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden. I byretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i overtrædelse af den færøske straffelovs § 244, og fastsatte straffen til 20 dages betinget fængsel. Landsretten stadfæstede efterfølgende byrettens dom.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Seksualforbrydelser

64. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at den pågældende blev tiltalt for at have overtrådt straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelser) ved at have krænket en kvindelig kollegas blufærdighed ved at have befølt hende flere steder på kroppen, herunder på bagdelen og brysterne, samt samtidig at stønne. Den kvindelige kollega bad gentagne gange den pågældende polititjenestemand om at stoppe. Byretten kendte polititjenestemanden skyldig i overensstemmelse med tiltalen, og ikendte den pågældende 10 dages betinget fængsel. Landsretten skærpede byrettens dom og ikendte polititjenestemanden en straf på 14 dages betinget fængsel og en tortgodtgørelse.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Færdselsloven

65. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 6, 2. pkt., ved at have svinget til højre uden at sikre sig, at dette kunne ske uden ulempe for cyklister og knallertkørere, der kørte ligeud, idet der skete sammenstød med en cyklist, der kørte ligeud. Polititjenestemanden blev i byretten kendt skyldig for overtrædelse af



færdselslovens § 26, stk. 6, 2. pkt., og idømt en bøde på 2.500 kr. samt blev endvidere betinget frakendt førerretten i tre år.

Side 21

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

66. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1, ved at have ført personbil efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille. Rigspolitiets suspenderede polititjenestemanden. I byretten erkendte polititjenestemanden sig skyldig, og tilståelsen blev støttet af de oplysninger, der i øvrigt forelå. Polititjenestemanden blev idømt 20 dages betinget fængsel, en tillægsbøde på 18.500 kr., samt frakendelse af førerretten i tre år.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Falsk forklaring og falsk anklage

67. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 158, stk. 1 (falsk forklaring for retten), ved som vidne at have afgivet falsk forklaring i retten. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 158, stk. 1. Pågældende blev idømt 30 dages betinget fængsel i byretten. Dommen blev anket til landsretten, som stadfæstede byrettens dom.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning, idet polititjenestemanden søgte sin egen afsked.

68. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 158, stk. 1 (falsk forklaring for retten), ved som vidne at have afgivet falsk forklaring i retten. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 158, stk. 1. Pågældende blev idømt 30 dages betinget fængsel i byretten. Dommen blev anket til landsretten, som stadfæstede byrettens dom.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning, idet polititjenestemanden søgte sin egen afsked.

Pligtforsømmelse (vådeskudssager)



69. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 249, 1. pkt. (uagtsom legemsbeskadigelse) og § 157 (pligtforsømmelse), ved i en træningssituation at anvende sin tjenstepistol uden på forhånd at have sikret sig, at pistolen var isat sikkerhedspind eller tilsvarende, hvorefter polititjenestemanden på kort afstand afgav et skud, som ramte en kollega i maven. Rigspolitiet overførte midlertidigt polititjenestemanden til anden tjeneste på baggrund af sigtelsen. Byretten fandt, at polititjenestemanden havde udvist en sådan uagtsomhed, at forholdet var omfattet af straffelovens § 249, 1. pkt., samt i overensstemmelse med polititjenestemandens erkendelse af overtrædelse af straffelovens § 157, fandtes skyldig som anført i tiltalen. Straffen blev fastsat til 30 dagbøder á 330 kr.

Disciplinær sanktion: Meddelt forflyttelse til en anden politikreds af Rigspolitiet.

70. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenstepistol i et kombineret køkken, spise- og opholdsstue i beredskabssektionens lokaler. Sagen blev undersøgt af Politiklagemyndigheden, der sigtede polititjenestemanden for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse). Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 og afgjorde sagen med et bødeforelæg på 4.000 kr. Polititjenestemanden vedtog bøden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.260 kr. af Rigspolitiet.

71. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenstepistol i en "skrivestue"/vagtstue på tjenestestedet, hvor to andre polititjenestemænd også befandt sig. Sagen blev undersøgt af Politiklagemyndigheden, der sigtede polititjenestemanden for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse). Statsadvokaten rejste tiltalte for overtrædelse af straffelovens § 157 og meddelte den pågældende polititjenestemand, at sagen kunne afgøres uden retslig forfølgning, såfremt polititjenestemanden erkendte sig skyldig og vedtog en bøde på 4.000 kr. Polititjenestemanden vedtog bøden.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.270 kr. af Rigspolitiet.

Strafbare forhold uden for tjenesten

Formueforbrydelser



72. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1 (tyveri) og § 155, 1. og 2. pkt. (stillingsmisbrug). Rigspolitiet suspendede pågældende.

Side 23

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning, idet polititjenestemanden søgte sin egen afsked.

Seksualforbrydelser

73. Sagsresumé: Polititjenestemand på prøve blev indberettet i forbindelse med, at den pågældende blev sigtet, og senere tiltalt, for i tre forhold at have overtrådt straffelovens § 232, stk. 1 (blufærdighedskrænkelse) og yderligere at have overtrådt straffelovens § 264 a, 1. pkt. (uberettiget fotografering). Byretten kendte polititjenestemanden skyldig i overensstemmelse med tiltalen, og ikendte den pågældende 30 dages betinget fængsel. Polititjenestemanden ankede byrettens dom. Vestre Landsret afvist imidlertid anken, da det på grund af polititjenestemandens forhold ikke havde været muligt på sædvanlig måde at forkynde indkaldelsen til hovedforhandlingen for pågældende. Byrettens dom var derfor endelig.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Rigspolitiet.

74. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for ved en julefrokost at have krænket otte kvindelige kollegers blufærdighed. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen vægt på, at polititjenestemanden i byretten blev kendt skyldig for overtrædelse af straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelse) i otte forhold, og blev i den anledning idømt en 40 dages betinget fængselsstraf, ligesom vedkommende blev dømt til at betale en godtgørelse til syv af de forurettede i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

75. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for ved en julefrokost at have haft en meget grænseoverskridende og krænkende adfærd. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen vægt på, at polititjenestemanden i byretten blev kendt skyldig for overtrædelse af straffelovens § 232, stk. 2, jf. stk. 1 (blufærdighedskrænkelse) i to forhold, og blev i den anledning idømt 14 dages betinget fængsel, ligesom vedkommende blev dømt til at betale en godtgørelse til to af de forurettede i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.



76. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af kriminallovens § 77 (voldtægt) og § 84 (blufærdighedskrænkelser). Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden og foretog lønstandsning, da pågældende var varetægtsfængslet. I kredsretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i blandt andet grooming, forsøg på grooming, voldtægt og blufærdighedskrænkelser af piger under 15 år. Straffen blev fastsat til ubetinget anstaltsanbringelse i seks år og seks måneder, og polititjenestemanden blev samtidig dømt til betaling af godtgørelse for tort til tre ofre. Landsrettede stadfæstede efterfølgende kredsrettens dom med de ændringer, at polititjenestemanden blev frifundet for grooming og forsøg på grooming, og for at skulle betale godtgørelse for tort til ét af ofrene. Straffen blev fastsat til ubetinget anstaltsanbringelse i fem år og seks måneder.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

77. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1 (voldtægt). Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden. I kredsretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1. Straffen blev fastsat til ubetinget anstaltsanbringelse i seks måneder, og polititjenestemanden blev samtidig tillagt at betale godtgørelse for tort til ofret. Landsrettede stadfæstede efterfølgende kredsrettens dom.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Våbenloven

78. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af, at pågældende havde vedtaget et bødeforlæg på 2.000 kr. for overtrædelse af straffelovens § 157 (pligtforsømmelse) og våbenloven, ved efter en tjenstlig skydeøvelse at have medtaget og opbevaret 29 stk. skarpe patroner på sin private bopæl.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

Lov om euforiserende stoffer



79. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af tiltale for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 70, ved at have været i besiddelse af ca. 0,31 gram kokain til eget brug. Rigspolitiet suspenderende polititjenestemanden. I byretten blev polititjenestemanden fundet skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet og idømt en bøde på 3.000 kr., ligesom han fik konfiskeret 0,31 gram kokain.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

80. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med, at den pågældende blev sigtet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 og lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, stk. 1, ved at være fundet i besiddelse af 0,89 gram kokain og dopingmidler til eget brug. Polititjenestemanden blev efterfølgende suspenderet, og blev ved byretten kendt skyldig i tiltalen og ikendt en bøde. Landsretten stadfæstede efterfølgende dommen.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Forhold uden for tjenesten

Ukorrekt optræden (adfærdsklagesager vedr. legitimation)

81. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden. Polititjenestemanden havde uden for tjenesten legitimeret sig som polititjenestemand i forbindelse med en opstået uoverensstemmelse i en kiosk, da pågældende skulle hente en pakke. Polititjenestemanden fremviste herved sit politiskilt og fortalte, at han var politiansat, herunder at han arbejdede i politiekspeditionen. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde bl.a. vægt på, at der var tale om en privat uoverensstemmelse, og at polititjenestemanden trådte i tjeneste uden at have en tjenstlig anledning hertil.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

82. Sagsresumé: Polititjenestemand på prøve blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden. Polititjenestemanden havde uden for tjenesten legitimeret sig som polititjenestemand i nattelivet, hvor



polititjenestemanden tilkendegav at være politiansat, herunder vist sit studiekort fra Politiskolen og trådt i tjeneste uden at have en tjenstlig anledning hertil. Politiklagemyndigheden fandt adfærden kritisabel.

Side 26

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 83. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden. Polititjenestemanden havde uden for tjenesten legitimeret sig som polititjenestemand i forbindelse med, at vedkommende to gange i forbindelse med fremmøde i Østre Landsret i sin fritid og i privat regi fremviste sit politiskilt og gik uden om adgangskontrollen, og herved trådte i tjeneste uden at have en tjenstlig anledning hertil. Politiklagemyndigheden fandt adfærden kritisabel.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 84. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet til Politiklagemyndigheden for at have trådt i tjeneste som politiansat i forbindelse med et privat besøg på et borgerservicekontor. I forbindelse med det pågældende besøg opstod der en uoverensstemmelse mellem en borgerservicemedarbejder og polititjenestemanden, hvortil polititjenestemanden udtalte, at han var politiansat. Politiklagemyndigheden fandt det kritisabelt, at den pågældende polititjenestemand tilkendegav at være politiansat, og derved trådte i tjeneste uden en anledning hertil.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 85. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Politiklagemyndigheden over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at det var kritisabelt, at polititjenestemanden under et retsmøde, hvor pågældende var indkaldt som civilt vidne, trådte i tjeneste ved at fremvise sit politiskilt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Krænkende adfærd

- 86. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for ved en julefrokost at have haft en krænkende og upassende adfærd. Rigspolitiet lagde ved vurderingen af sagen bl.a. vægt på, at polititjenestemanden ved sine handlinger havde udvist en særdeles dårlig dømmekraft, herunder at have stillet en anden polititjenestemand i en særdeles vanskelig situation henset



til, at vedkommende udtrykkeligt havde frabedt sig den grænseoverskridende og krænkende adfærd. Side 27

Disciplinær sanktion: Meddelt overførsel til andet arbejde efter politikredsens nærmere bestemmelse.

- 87. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have udvist krænkende adfærd over for en kollega ved at have opfordret pågældende til at sende "frække" billeder, hvilket dog blev afvist, samt i forlængelse heraf at have sendt billeder til kollegaen under indtryk af, at disse havde et seksuelt indhold.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 3.000 kr. af Rigspolitiet.

- 88. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af mistanke om, at pågældende havde udvist en adfærd over for to kvindelige kolleger, der kunne karakteriseres som grænseoverskridende og/eller krænkende. Rigspolitiet foranstaltede tjenstligt forhør afholdt.

Disciplinær sanktion: Meddelt overførsel til andet arbejde eller andet arbejdssted efter politikredsens nærmere bestemmelse.

