

Ikke-bestået casebesvarelse

Nedenfor ses et eksempel på en dumpet case. Den er kendetegnet ved mange forskellige fejltypen. Disse gør teksten meningsforstyrrende og svær for modtageren at forstå uden at skulle genlæse ord og/eller sætninger.

Case om besparelser på efterskole

Til ledelsen:

Kære ledelse

Jeg er blevet informeret om skolens aktuelle situation ift. at skulle spare penge pga. de stigende priser på el og mad, og jeg vil gerne komme med mit besyv til mulige besparelser. Jeg er blevet bekendtgjort med de tre mulige løsninger ift. besparelserne. Altså henholdsvis:

- At skolen kan nedlægge besparelser på de tre fripladser til udsatte familier.
- At skolen kan vælge at bespare den årlige tur til Alperne som afslutning på deres efterskoleophold.
- At skolen kan vælge at nedlægge en særlig klasse for fagligt svage elever og samtidig spareen lærerstilling.

Ift. "Løsning 1" kan man sige, at det ville være relativt simpelt at skære fripladserne til de udsatte familier fra. Det er nogle pladser, som der ikke er betalt for, i modsætning til de andre elever, og at man i modgangstider er blevet nødt til at erkende, at man ikke har råd til at være så gavmild, men håber at det er noget¹ man kan genoptage på længere sigt.

På den anden side sparer man på et område, overfor nogle mennesker, som højst sandsynligtogså er ramt af den aktuelle situation med inflation, og at det skulle gå ud over netop dem kan synes højst uretfærdigt. Skolen kommer muligvis til at fremstå lettere usympatisk og uden empati ved denne løsning, og jeg ville personligt selv have svært ved at overbringedisse nyheder til børn og familier som i forvejen er hårdt ramt.

I "Løsning 2" kan man på positiv-siden sige at spare på turen til Alperne ville være en let løsning, idet de fleste nok ville have forståelse for skolens aktuelle økonomiske situation, og samtidig ville man kunne appellere til, at alle er nødsaget til at bidrage i den aktuelle situation, hvor skolen er hårdt presset, og at man ikke ville synes, at det ville være fair hvis det skulle gå ud over en bestemt gruppe.

På negativ-siden er det højst sandsynligt en tur som mange elever ser meget frem til hvert år, og som giver et unikt sammenhold, og oplevelser/ture som disse er ret beset uvurderlige, og noget eleverne måske vil huske tilbage på resten af deres liv. Derudover er skolen jo kendt for dens udendørs aktiviteter, og dette er der rig mulighed for med mountainbikekørsel, klatring og vandring i bjergene. Ud fra et økonomisk og fremtidigt aspekt er det også en tur som denne, og minder fra den, der vil gøre at elever vil være tilbøjelige til at vælge vores skole for deres egne børn om mange år.

I tredje løsning kan man sige, at det ville være en let post at sløjfe, da man fortæller om skolens aktuelle situation til børn og pårørende, og bliver nødt til at forklare at skolen simpelthen ikke har råd til at afsætte ekstra ressourcer til rådighed for børn som er fagligt udfordret, men at man håber at genoptage dette forløb i medgangstider. Skolen er samtidig ikke forpligtet til at have dette tilbud til rådighed, men at dette har været en ekstraordinær mulighed, da de økonomiske midler slog bedre til.

På den anden side rammer man igen en lille gruppe, som måske har behov for ekstra støtte, og som utvivlsomt ville sakke bagud fagligt, og måske ikke altid vil forbinde skolen med noget godt, og som en tid hvor de fik den hjælp de havde brug for.

Hvis jeg skal komme med en konklusion på hvilken retning jeg mener skolen burde gå ift. besparelser, må det være at man vælger "løsning 2" i mangel af bedre muligheder. Jeg ville personligt have det rigtig svært med at skulle vælge enten at fratage de socialt udsatte familier en plads til deres barn, eller gå på kompromis med undervisningsmuligheder for de fagligt mere udfordrede elever. Som lærer og person ville disse to løsninger ikke være forenelige med mine og skolens værdier.

At skulle vælge at droppe den årlige tur til alperne, gør mig virkelig også ærgerlig med tanke på alle de oplevelser som denne tur har givet børnene og jeg gennem årene, men samtidig ville det være en post, hvor vi alle bidrager til besparelsen i fællesskab, og man kunne eventuelt finde en løsning ved at foreslå at sælge nogle lodder, skoleaviser eller lignende i fællesskab, med henblik på at få råd til turen eller et billigere alternativ.

Jeg håber at mine input har været brugbare, og at vi i fællesskab ender med en løsning, hvor alle kan se hinanden i øjnene og vide at den rigtige beslutning er truffet.

De bedste hilsner

Klasselærer for 9.A

Antal anslag med mellemrum: 4.276