

Afgjorte disciplinærsager i politiet i 2023



INDHOLD

Side 2

DISCIPLINÆRE SANKTIONER	3
TJENSTLIGE FORHOLD.....	4
Registeropslag	4
Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)	9
Magtanvendelse.....	11
Udeblivelse fra tjeneste	12
Undladt at efterkomme tjenstlig ordre	13
Våben og ammunition.....	14
Andre tjenstlige forhold	15
FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN	18
Legitimation/træde i tjeneste	18
Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)	18
STRAFBARE FORHOLD I TJENESTEN.....	20
Misbrug af stilling.....	20
Pligtforsømmelse	20
STRAFBARE FORHOLD UDEN FOR TJENESTEN	22
Formueforbrydelser	22
Forbrydelser mod liv og legeme.....	22
Seksualforbrydelser.....	22
Færdselsloven	23
Dopingloven	24
Udlændingeloven	25



Disciplinære sanktioner

Side 3

Tjenestemandsløven indeholder blandt andet regler for, hvordan man skal håndtere en tjenstlig forseelse. En tjenstlig forseelse kan udløse en ansættelsesretlig sanktion. Sanktionerne udgør en sanktionsstige, hvor advarsel er den mildeste sanktion og afsked den hårdeste:

- a) Advarsel
- b) Irettesættelse
- c) Bøde (der dog ikke må overstige ½ måneds løn)
- d) Overførsel til andet arbejde eller andet arbejdssted eller til en anden stilling inden eller uden for ansættelsesområdet
- e) Degradering (herunder helt eller delvist bortfald af anciennitetsbestemte lønde)le)
- f) Afsked

Du kan læse mere om de disciplinære sanktioner i tjenestemandsløvens § 24.



Registeropslag

1. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op i politiets registre uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

2. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og sin ægtefælle op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalspørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

3. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op i politiets registre og herefter tilgået et familiemedlems profil uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

4. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op i politiets systemer uden tjenstlig anledning. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalspørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at der var begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

5. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået en borger, der boede på samme vej som polititjenestemanden og dennes relaterede personer, op i politiets systemer uden tjenstlig anledning.



Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden), som vurderede, at sagen ikke havde den grovhed, der skulle til for at rejse tiltale efter straffelovens § 155 (misbrug af stilling), men at sagen i stedet for skulle afgøres disciplinært. I vurderingen af grovheden indgik på den ene side, at uberettigede opslag i POL-INTEL Finder som udgangspunkt betragtes som særdeles alvorlige, og på den anden side, at der udelukkende var tale om opslag på personer med relation til borgeren, at opslagene var foretaget over en to minutters periode, og at der ikke var oplysninger om, at de indhentede oplysninger var anvendt til noget. Politiklagemyndigheden sendte sagen til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten standsede efterforskningen, fordi der ikke var en rimelig formodning for, at der var begået noget strafbart. Rigspolitiet lagde vægt på samme forhold som Politiklagemyndigheden og statsadvokaten, samt at polititjenestemanden var inhabil, idet de boede på samme vej og havde cirka én meter fælles skel.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 6. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv, samt flere familiemedlemmer op i politiets systemer, uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt advarsel af Rigspolitiet.

- 7. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op, samt profilen på en person i en sag, hvori polititjenestemanden selv optrådte som vidne, i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 8. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og et familiemedlem op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.



Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

9. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og sit eget køretøj op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet

10. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og registreringsnummeret på sin bil op i politiets registre uden tjenstelig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

11. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv, sine naboer og sine familiemedlemmer op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

12. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og sit køretøj op i politiets registre uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

13. **Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og flere familiemedlemmer op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet.



Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Side 7

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 14. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op ad flere omgange samt sin hustru en enkel gang i politiets registre, og tilgået en sag, der var relateret til hans hustrus profil. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at opslagene ikke havde en så grov karakter, at straffelovens § 155 (misbrug af stilling) måtte anses for at være overtrådt.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 15. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og sit køretøj op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som ikke fandt grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 16. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have søgt på sig selv i politiets registre uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 17. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sit eget køretøj op i politiets systemer uden tjenstlig anledning.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 18. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



19. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og et familiemedlem op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

20. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have slået en sag, hvor pågældende var forurettet, op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at der var begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

21. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv og et familiemedlem op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

22. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv, sin adresse og et familiemedlem op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

23. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv, sit køretøj, samt flere familiemedlemmer op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige



Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Side 9

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 24. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået registreringsnummeret op til et køretøj i politiets registre i en sag, hvori den pågældende selv optrådte som anmelder. Polititjenestemanden havde ingen tjenstlig anledning til at slå sagen op. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 25. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have slået sig selv op i politiets registre uden tjenstlig anledning. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som vurderede, at der ikke var grundlag for at iværksætte efterforskning i sagen.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)

- 26. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens adfærd i forbindelse med en politiforretning. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at polititjenestemandens sprogbrug var uhøfligt, uprofessionelt og ikke, som man kunne forvente af politiet. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at polititjenestemanden var bekendt med, at klager var psykisk syg, hvorfor polititjenestemanden burde have tilpasset sin adfærd og sprogbrug herefter.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



27. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage over dennes adfærd på et værtshus, hvor en patrulje var blevet hidkaldt for at bistå personalet på værtshuset med at bortvise polititjenestemanden fra stedet. Polititjenestemanden havde under sit besøg trådt i tjeneste. Adfærdssagen blev afsluttet med en udtalelse om, at polititjenestemandens adfærd var særdeles kritisabel.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

28. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) vedrørende en telefonsamtale, en afhøring, et opslag på Facebook og en mail-korrespondance. Politiklagemyndigheden fandt, at polititjenestemanden havde optrådt kritisabelt. Politiklagemyndigheden bemærkede, at det var Politiklagemyndighedens opfattelse, at der generelt burde udvises tilbageholdenhed med at anvende sociale medier vedrørende tjenstligt relaterede forhold.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

29. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd meget kritisabel og lagde vægt på, at hans sprogbrug var uhøfligt, uprofessionelt og ikke, som man kan forvente af politiet. Politiklagemyndigheden lagde endvidere vægt på, at polititjenestemanden var bekendt med, at klager var psykisk syg, hvorfor polititjenestemanden burde have tilpasset sin adfærd og sprogbrug herefter. Politiklagemyndigheden lagde yderligere vægt på, at polititjenestemandens tone over for klager fremstod hård og afvisende, samt at udtalelserne kunne opfattes som nedladende, fordømmende og truende.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

30. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og



lagde vægt på, at udtrykkene var anvendt som led i udøvelse af tjenesten, og at principperne om god forvaltningsskik således fandt anvendelse. De anvendte udtryk faldt – uanset at de var anvendt ved intern kommunikation med nære kollegaer – klart uden for grænsen for det ”sprogliche frirum”, der må indrømmes politiet under intern kommunikation, hvorfor anvendelsen af udtrykkene var i strid med god forvaltningsskik.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 31. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at polititjenestemanden i forbindelse med politiforretningen ikke havde optrådt professionelt og kunne have svaret sigtede på en mere hensigtsmæssig måde, herunder set i sammenhæng med, at sigtede ikke havde pligt til at udtale sig til politiet i medfør af princippet om forbud mod selvinkriminering.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 32. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for af private og derved usaglige hensyn at have prioriteret at føre tilsyn ved et arrangement, hvor polititjenestemandens egen familie deltog, frem for på vagtcentralens opfordring at deltage i en anden indsats, der krævede større polititilstedeværelse. Rigspolitiet vurderede, at det ikke kunne lægges til grund, at polititjenestemanden prioriterede familiearrangementet af private hensyn, eller at polititjenestemanden burde have prioriteret den anden indsats.

Disciplinær sanktion: Rigspolitiet afsluttede sagen uden disciplinær forfølgning.

- 33. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens adfærd. Politiklagemyndigheden fandt, at adfærden var meget kritisabel, og at polititjenestemanden havde optrådt groft uprofessionelt og uden



situationsfornemmelse, og at denne adfærd efterlod borgerne bange og forvirrede.

Side 12

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

Magtanvendelse

34. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens brug af peberspray i forbindelse med en politiforretning. Politiklagemyndigheden fandt polititjenestemandens adfærd kritisabel og lagde vægt på, at situationen kunne have været håndteret på en mindre håndhædet måde, og at polititjenestemanden burde have forholdt sig nærmere til den situation, som han greb ind over for, før han tyede til anvendelse af pebersprayen som magtmiddel.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

35. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med en klage til Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) over polititjenestemandens adfærd. Det var Politiklagemyndighedens vurdering, at polititjenestemanden optrådte meget kritisabelt, idet magtanvendelsen var uforsvarlig og ikke så skånsom, som omstændighederne tillod det.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

Udeblivelse fra tjeneste

36. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have forladt to vagter før vagternes ophør uden fornøden aftale med sin leder og uden at tidsregistrere afspadsering. Ved sanktionsfastsættelsen blev der lagt vægt på, at polititjenestemanden tidligere var ikendt en disciplinær sanktion.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 4.000 kr. af Rigspolitiet.



37. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have registreret timer, som denne ikke havde erlagt for to vagter. For så vidt angik den ene af vagterne havde polititjenestemanden ikke registreret afspadsering, som polititjenestemanden efter egen forespørgsel blev tildelt kort tid efter vagtens påbegyndelse. Polititjenestemanden forklarede, at denne ikke kendte til reglerne om registrering af afspadsering. Det fremgik af tidsregistreringssystemet, at polititjenestemanden ikke tidligere havde skrevet sig ud til afspadsering, men alene havde afspadseret hele dage, hvor man som medarbejder ikke selv registrerer afspadsering. Ved sanktionsfastsættelsen blev der lagt vægt på, at sagens oplysninger ikke sås at underbygge, at hensigten med den ukorrekte tidsregistrering havde været snyd.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 4.000 kr. af Rigspolitiet.

38. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at forlade arbejdspladsen før arbejdstids ophør uden tilladelse eller orientering. Rigspolitiet vurderede, at forholdet måtte sidestilles med udeblivelse fra tjenesten uden gyldig grund.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.200 kr. af Rigspolitiet.

39. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at være udeblevet fra retten som vidne tre gange på 14 måneder uden at have meddelt lovligt forfald. Rigspolitiet vurderede, at forholdene måtte sidestilles med udeblivelse fra tjenesten uden gyldig grund og bemærkede, at man som polititjenestemand er forpligtet til at give møde i retten, når man er indkaldt som vidne.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

40. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for ukorrekt tidsregistrering, idet polititjenestemanden havde registeret ni dages arbejdstid, som polititjenestemanden ikke havde præsteret. Rigspolitiet partshørte polititjenestemanden over påtænkt indstilling til Justitsministeriet om afsked uden varsel og vurderede herved, at polititjenestemanden bevidst havde foretaget den ukorrekte



tidsregistrering og alene søgt registreringerne ændret, da og fordi ledelsen havde konstateret forholdet og agtede at indberette forholdet til Rigspolitiet.

Side 14

Afgørelsesresumé: Rigspolitiet sluttede sagen uden disciplinær forfølgning, da polititjenestemanden selv søgte sin afsked.

Undladt at efterkomme tjenstlig ordre

41. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have undladt at efterkomme en tjenstelig ordre. Sagen blev forelagt Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som sigtede polititjenestemanden for overtrædelse af straffelovens § 155 (misbrug af stilling), og sendte sagen til statsadvokaten. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 155 og traf afgørelse om, at sagen kunne afgøres udenretligt, såfremt polititjenestemanden erkendte sig skyldig og vedtog bødeforlæg. Polititjenestemanden vedtog bødeforlæg på 5.000 kr. for overtrædelse af straffelovens § 155.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.460 kr. af Rigspolitiet.

Våben og ammunition

42. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud med sin tjenstepistol i et kælderlokale, hvor der ikke var andre til stede. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten opgav sigtelsen med den begrundelse, at statsadvokaten ikke forventede, at polititjenestemanden ville blive fundet skyldig ved domstolene.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

43. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have afgivet et vådeskud ned i dørkarmen til et opholdsrum, hvor fire kollegaer befandt sig. Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af



tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart. Statsadvokaten lagde under henvisning til Politiklagemyndighedens vurdering blandt andet vægt på, at skuddet afgik i en ufarlig retning, og at ingen var i umiddelbar fare for at blive ramt.

Side 15

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 44. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have overtrådt retningslinjerne for opbevaring af tjenestevåben, jf. Rigspolitiets cirkulære om skydevåben og ammunition. Sagen blev efterforsket af Den Uafhængige Politiklagemyndighed, der fandt, at der kunne føres bevis for, at polititjenestemanden havde overtrådt straffelovens § 157 (når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører). Statsadvokaten fandt imidlertid, at forholdet ikke var omfattet og dermed strafbart efter straffelovens § 157 og henstillede til, at forholdet i stedet burde medføre en disciplinær sanktion.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

- 45. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have affyret vådeskud under tørtræning. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 157 (når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører). Polititjenestemanden blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 157 og blev idømt 20 dagsbøder af 200 kr.

Disciplinær sanktion: Meddelt en bøde på 1.160 kr. af Rigspolitiet.

Andre tjenstlige forhold

- 46. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have opbevaret effekter i strid med interne retningslinjer og herefter mistet effekterne i forbindelse med et indbrud i sin private bil. Sagen blev efterforsket af Den



Uafhængige Politiklagemyndighed som mulig overtrædelse af straffelovens § 157 (når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører). Politiklagemyndigheden sendte sagen til statsadvokaten til afgørelse af tiltalspørgsmålet. Statsadvokaten standsede efterforskningen, idet statsadvokaten fandt, at der ikke var formodning for, at der var begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.000 kr. af Rigspolitiet.

- 47. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for under politiets basisuddannelse at have afleveret en opgave, der var skrevet af en anden polititjenestemand.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.000 kr. af Rigspolitiet.

- 48. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for under politiets basisuddannelse at have afleveret en opgave, der var skrevet af en anden polititjenestemand.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.000 kr. af Rigspolitiet.

- 49. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for tre gange, over en periode på tre måneder at have parkeret i strid med politikredsens interne retningslinjer i sit private køretøj. Ved sanktionsfastsættelsen indgik det som en skærpende omstændighed, at polititjenestemanden tidligere var blevet meddelt en advarsel af Rigspolitiet for at have parkeret i strid med reglerne syv gange.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.

- 50. Sagsresumé:** Polititjenestemand blev indberettet for at have sendt et foto fra Nationalt Fotoregister via Whatsapp til en civil person med henblik på identifikation af en mulig gerningsmand. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til



statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at polititjenestemanden havde begået noget strafbart. Rigspolitiet vurderede, at fotodelingen udgjorde et uhjemlet efterforskningskridt, der ikke kunne retfærdiggøres af nødretsbetragtninger, og dermed var uberettiget.

Side 17

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

51. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have foretaget sagsbehandling af en sag, hvor polititjenestemanden selv var forurettet og dermed inhabil. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten vurderede, at der ikke var rimelig formodning for, at der var begået noget strafbart.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irrettesættelse af Rigspolitiet.



Forhold uden for tjenesten

Side 18

Legitimation/træde i tjeneste

52. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for uden tjenstlig anledning at have fremvist politilegitimation.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Ukorrekt optræden (sprogbrug og adfærd)

53. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for henholdsvis involvering i husspektakel og for manglende overholdelse af coronarestriktioner. Polititjenestemanden var i 2009 1) blevet meddelt en irettesættelse for uværdig opførsel uden for tjenesten, havde i 2009 2) modtaget en påtale/kraftig formaning for upassende og provokerende opførsel uden for tjenesten, var i 2013 3) blevet ikendt en disciplinær bøde på 1.000 kr. for kritisabel adfærd uden for tjenesten og var i 2018 4) blevet ikendt en disciplinær bøde på 15.000 kr. for kritisabel adfærd uden for tjenesten. Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden og foranstaltede tjenstligt forhør afholdt. På baggrund af det tjenstlige forhør frafaldt Rigspolitiet forholdet om manglende overholde af coronarestriktioner, men indstillede på baggrund af forholdet om husspektakel samt de tidligere tjensteforseelser til Justitsministeriet, at polititjenestemanden blev meddelt afsked uden varsel.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

54. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelse), idet polititjenestemanden uden for tjenesten i alkoholpåvirket tilstand havde taget kontakt til to personer, imens polititjenestemandens penis hang slapt ud af gylpen på polititjenestemandens bukser. Sagen blev indbragt for byretten, der frifandt polititjenestemanden. Landsretten stadfæstede dommen. Rigspolitiet fandt, at polititjenestemandens opførsel, uanset at handlingerne ikke udgjorde blufærdighedskrænkelse i straffelovens forstand, var uværdig og i strid med decorum.

Disciplinær sanktion: Meddelt en irettesættelse af Rigspolitiet.



55. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for i en bus at have glemt en taske indholdene computer, harddisk og diktafon, hvorpå der fandtes personfølsomme oplysninger.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.



Misbrug af stilling

56. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at være idømt 30 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 232, stk. 1, (blufærdighedskrænkelse), § 264d (uberettiget videregivelse af et billede vedrørende en andens private forhold), § 157 (grov forsømmelse eller skødeløshed i tjenestens udførelse eller i overholdelse af de pligter, som tjenesten medfører), idet polititjenestemanden fortsatte sagsbehandling af en tilholdssag på trods af, at polititjenestemanden havde indledt et forhold til den forurettede i sagen samt for overtrædelse af våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 (for opbevaring af våben uden at våbenskabet var fastboltet til væg og gulv samt uden at have våbentilladelse til flere af våbnene). Rigspolitiet indstillede polititjenestemanden til disciplinær afsked.

Disciplinær sanktion: Justitsministeriet afskedigede polititjenestemanden uden varsel efter indstilling fra Rigspolitiet.

Pligtforsømmelse

57. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for pligtforsømmelse i forbindelse med bortkomst af blandt andet et våben, ammunition og en peberspray, som var blevet stjålet fra polititjenestemandens private bil. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale og forelagde polititjenestemanden et bødeforlæg på 5.000 kr., som pågældende betalte.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.700 kr. af Rigspolitiet

58. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for pligtforsømmelse. Polititjenestemanden havde haft ansvaret for 1. linekontrol og havde i den forbindelse foretaget indrejsekontrol af ca. 100 personer uden at være logget på politiets systemer. Dette var i strid med gældende retningslinjer som foreskrevet i 1. linehåndbogen samt actioncard for grænsekontrol. Den Uafhængige Politiklagemyndighed efterforskede



sagen og sendte den til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten rejste tiltale for overtrædelse af straffelovens § 156 og traf afgørelse om, at sagen kunne afgøres udenretligt, såfremt polititjenestemanden erkendte sig skyldig og vedtog et bødeforlæg på 4.000 kr. Polititjenestemanden erkendte sig skyldig og vedtog bødeforlægget.

Side 21

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 2.000 kr. af Rigspolitiet.



Strafbare forhold uden for tjenesten

Side 22

Formueforbrydelser

59. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2 (den, som besidder eller mod vederlag eller gennem internettet eller et lignende system til spredning af information gør sig bekendt med pornografiske fotografier eller film, andre pornografiske visuelle gengivelser eller lignende af personer under 18 år, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år). Rigspolitiet tjenestefritog polititjenestemanden. I byretten blev polititjenestemanden idømt 50 dages betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste i 60 timer. Rigspolitiet suspendede polititjenestemanden.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Forbrydelser mod liv og legeme

60. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 244 (vold), idet polititjenestemanden uden for tjenesten på en natklub havde tildelt en person mindst et knytnæveslag i ansigtet. Sagen blev indbragt for byretten, der idømte polititjenestemanden 20 dages betinget fængsel, idet retten fandt, at polititjenestemanden havde tildelt forurettede et slag med flad hånd i ansigtet, og at der var tale om provokeret vold. Landsretten stadfæstede dommen.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Seksualforbrydelser

61. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet på baggrund af sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 84, stk. 1 (blufærdighedskrænkelse) og kriminallovens § 96, stk. 1 (husfredskrænkelse). Rigspolitiet overførte polititjenestemanden til andet arbejde. Der blev rejst tiltale i overensstemmelse med sigtelsen, og



polititjenestemanden blev i den forbindelse gjort bekendt med, at sagen kunne afgøres udenretlig med en bøde på 11.000 kr., som pågældende betalte.

Side 23

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 6.000 kr. af Rigspolitiet.

62. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 222, stk. 1 og 3, samt straffelovens § 232, stk. 1, 2. led (andet seksuelt forhold end samleje samt blufærdighedskrænkelse af barn under 15 år). Sagen blev indbragt for byretten, der idømte polititjenestemanden fire måneders ubetinget fængsel samt tilpligtede polititjenestemanden at betale tortgodtgørelse til forurettede.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

Færdselsloven

63. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet i forbindelse med spirituskørsel. Anklagemyndigheden nedlagde påstand om en bøde på 10.900 kr. og betinget frakendelse af førerretten. Polititjenestemanden blev idømt en bøde på 3.000 kr. og betinget frakendelse af førerretten til motordrevet køretøj med en prøvetid på tre år. Retten kom frem til en mildere sanktion på grund af den lange sagsbehandlingstid.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.000 kr. af Rigspolitiet.

64. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have overtrådt færdselslovens § 118 (tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden), jf. § 42, stk. 1, nr. 1 (overskridelse af den tilladte hastighed i byzone med mere end 100 pct.). I byretten blev polititjenestemanden idømt en bøde på 6.000 kr. og frakendelse af førerretten i seks måneder.

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 2.000 kr. af Rigspolitiet.



65. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 53, stk. 1 (spirituskørsel), idet polititjenestemanden uden for tjenesten havde ført en personbil med en alkoholpromille på 2,17. Sagen blev indbragt for byretten, der idømte polititjenestemanden 20 dages betinget fængsel, en tillægsbøde på 14.000 kr. samt frakendelse af førerretten i tre år.

Disciplinær sanktion: Meddelt afsked uden varsel af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigspolitiet.

66. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have overtrådt færdselslovens § 15, stk. 1, (placering på vej) og § 26, stk. 6, (svingning til venstre i vejkryds til ulempe for modkørende færdsel), samt udrykningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2, jf. § 10 (ej udvist ganske særlig forsigtighed). Statsadvokaten rejste tiltale. Anklagemyndigheden nedlagde påstand om bøde på 2.500 kr. og betinget frakendelse af førerretten i tre år. Byretten afsagde dom i overensstemmelse med tiltalen. Landsretten stadfæstede byrettens dom.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

67. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for at have overtrådt færdselsloven ved under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden at have kørt frem for ubetinget vigepligt, hvorved der skete sammenstød med en cyklist med mindre materiel og personskaade til følge. Sagen blev efterforsket af Den Uafhængige Politiklagemyndighed og oversendt til statsadvokaten til afgørelse af tiltalespørgsmålet. Statsadvokaten forelagde polititjenestemanden et bødeforlæg på 2.500 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, samt betinget frakendelse af førerretten i medfør af færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 1, som polititjenestemanden vedtog.

Disciplinær sanktion: Meddelt en advarsel af Rigspolitiet.

Dopingloven

68. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af dopingloven ved at have købt dopingmidler og i den forbindelse at have



vedtaget et bødeforlæg på 2.500 kr. Rigspolitiet lagde ved sanktionsfastsættelsen vægt på, at der var fremlagt dokumentation for, at pågældende umiddelbart efter købet og inden modtagelsen af dopingmidlerne havde fortrudt købet.

Side 25

Disciplinær sanktion: Ikendt en disciplinær bøde på 1.450. af Rigspolitiet.

69. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for overtrædelse af dopingloven ved at have indført dopingmidler. Rigspolitiet lagde ved sanktionsfastsættelsen vægt på, at der i forbindelse med behandling af sagen ikke sås at være taget stilling til, hvorvidt indførelsen var sket ved uagtsomhed eller forsæt.

Disciplinær sanktion: ikendt en disciplinærbøde på 1.230 kr. af Rigspolitiet.

Udlændingeloven

70. Sagsresumé: Polititjenestemand blev indberettet for uden for tjenesten at have beskæftiget udenlandske statsborgere med renovering af en ejendom, selvom de ikke havde den fornødne arbejdstilladelse i Danmark. Pågældende blev tiltalt for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5 og § 59, stk. 10, jf. § 59, stk. 8, nr. 6. Polititjenestemanden erkendte og vedtog en udenretlig bøde på 160.000 kr.

Disciplinær sanktion: Pågældende blev forflyttet til anden tjeneste af Rigspolitiet.

