

# Hadforbrydelser 2022

Rigspolitiets årsrapport vedr. hadforbrydelser



# 0 Abstract

This report presents the Danish National Police's data on hate crimes in 2022 and is the eighth annual report on hate crimes compiled by the National Police. All National Police hate crime reports are available on the national website for policing in Denmark<sup>1</sup>.

The purpose of the report is to provide a general understanding of the nature and prevalence of police-recorded hate crimes in Denmark and make this information accessible to the public. The report is based on police districts' registrations of cases which, at the time of data extraction and after a specific police assessment, can be characterized as hate crimes

The 2022 hate crime report shows the following results:

- In 2022, the police registered 487 cases characterized as hate crimes. The number of registered hate crime cases has decreased by 34 cases (7%) from 2021 to 2022.
- Of the 487 cases, 238 cases are registered as hate-motivated criminal acts, 100 cases involve hate speech, 2 cases relate to racial discrimination and 147 cases concern incidents, investigations, and administrative matters, where the nature of the offense is not definitively clarified.
- The number of hate crimes registered as hate-motivated criminal acts has increased by 25%, from 190 cases in 2021 to 238 cases in 2022. The number incidents related to hate-motivated criminal acts has been increasing in recent years, rising from 150 cases in 2018 to 238 cases in 2022. This includes a rise in the number of cases involving hate-motivated violence, which has increased from 70 cases in 2021 to 82 cases in 2022, representing a 17% increase.
- The number of cases involving hate speech has decreased by 11%, from 112 cases in 2021 to 100 cases in 2022.
- Incidents, investigations, and administrative cases have decreased from 218 cases in 2021 to 147 cases in 2022, representing a 33% decline.

---

<sup>1</sup> <https://politi.dk/aktuelt/statistik/hadforbrydelser>

- While there has been an overall decrease in the number of recorded hate crime cases since 2021, it is noted that hate crimes in 2022 are of a more serious nature.
- There is no clear explanation for why the overall number of registered hate crime cases has declined. The decline may reflect a decrease in the prevalence of hate crimes, changes in reporting practices, or alterations in registration and accounting methods.
- Hate crime cases can have multiple motives. In 2022, 65 cases (13% of the 487 cases) had more than one hate motive. The most common cases with multiple motives involve cases with several racist motives and cases with racist motives as well as motives regarding religion.
- Racially motivated hate crimes were the most prevalent category in 2022, with 300 cases. This is followed by hate crimes targeting the LGBTI+ community with 102 cases, religiously oriented hate crimes with 101 cases, and finally, cases related to disability with 5 cases.
- There has been an increase in racially motivated cases from 254 cases in 2021 to 300 cases in 2022, representing an 18% rise. Conversely, there has been a decrease in cases related to religion from 164 cases in 2021 to 101 cases in 2022, a 38% decrease. The number of cases targeting the LGBTI+ community is stable, with 102 cases in 2021 and 104 cases in 2022.
- In 2022, 37 cases related to Judaism were recorded, marking a 60% decrease compared to 2021. This decline is attributed, in part, to several cases in 2021 concerning one individual's hateful anti-Semitic remarks.
- Out of the 487 hate crime cases, 159 charges have been filed in 154 cases against a total of 155 individuals. The highest number of charges has been filed in cases involving hate speech under § 266 b of the penal code (37 cases) and violence (40 cases).

# 1 Sammenfatning

Denne rapport udgør Rigspolitiets afrapportering vedr. hadforbrydelser i 2022 og er den ottende årsrapport vedr. hadforbrydelser udarbejdet af Rigspolitiet. Alle Rigspolitiets årsrapporter vedr. hadforbrydelser kan findes på politiets hjemmeside<sup>2</sup>.

Formålet med årsrapporten er at gøre viden om omfanget og karakteren af politiets registrerede hadforbrydelser i Danmark tilgængelig for offentligheden. Rapporten er baseret på politikredsenes registreringer af de sager, som på tidspunktet for datatrækket og efter en konkret politifaglig vurdering kan karakteriseres som hadforbrydelser.

Årsrapporten viser følgende i forhold til antal og fordeling af registrerede hadforbrydelser i 2022:

- I 2022 registrerede politiet 487 sager, som kan karakteriseres som hadforbrydelser. Antallet af registrerede hadforbrydelsessager er faldet med 34 sager (svarende til 7 %) fra 2021 til 2022.
- Af de 487 sager er der i 2022 registreret 238 sager vedr. hadmotiveret kriminalitet, 100 sager vedr. hadefulde ytringer, 2 sager vedr. racediskrimination og 147 sager vedr. hændelses- og undersøgelsessager samt administrative sager, som bl.a. er forhold, hvor karakteren af det strafbare forhold ikke er endeligt klarlagt.
- Antallet af hadforbrydelser, der er registreret som hadmotiveret kriminalitet, er steget med 25 % fra 190 sager i 2021 til 238 sager i 2022. Antallet af sager vedr. hadmotiveret kriminalitet har været stigende over en årrække, fra 150 sager i 2018 til 238 sager i 2022, herunder er antallet af sager om hadmotiveret vold steget fra 70 sager i 2021 til 82 sager i 2022 (svarende til 17 %).
- Antallet af sager vedr. hadefulde ytringer er faldet med 11 % fra 112 sager i 2021 til 100 sager i 2022.
- Antallet af de såkaldte hændelses- og undersøgelsessager samt administrative sager, som bl.a. er sager, hvor der ud fra de umiddelbart foreliggende oplysninger er tvivl om, hvorvidt anmeldelsen vedrører et strafbart forhold, eller der er tvivl om det præcise gerningsindhold, er faldet fra 218 sager i 2021 til 147 sager i 2022 svarende til et fald på 33 %.
- Der er samlet set sket et fald i antallet af registrerede hadforbrydelsessager siden 2021, mens det dog ses, at hadforbrydelsessager i 2022 er af mere alvorlig karakter.

---

<sup>2</sup> <https://politi.dk/aktuelt/statistik/hadforbrydelser>

- Der er ikke en entydig forklaring på det samlede fald i antallet af registrerede hadforbrydelsessager. Det kan således reflektere et reelt fald i forekomsten af hadforbrydelser, forandringer i anmeldelsespraksis eller ændringer i registrering og opgørelsesmetode.
- Hadforbrydelsessager kan have flere hadmotiver. Der er 65 sager svarende til 13 % af de 487 sager, som har mere end ét hadmotiv. De oftest forekommende sager med mere end ét hadmotiv er sager med flere racistiske motiver og sager med henholdsvis et racistisk motiv og et motiv vedr. religion.
- Racistisk motiverede hadforbrydelser var den mest udbredte motivkategori i 2022. I 2022 var der 300 sager med et racistisk motiv. Herefter følger hadforbrydelser rettet mod LGBTI+ med 102 sager. Dernæst de religiøst orienterede hadforbrydelser med 101 sager og slutteligt sager vedr. handicap med 5 sager.
- Der er i 2022 sket en stigning i sager med et racistisk motiv fra 254 sager i 2021 til 300 sager i 2022, svarende til en stigning på 18 %. Derimod er der sket et fald i sager orienteret mod religion fra 164 sager i 2021 til 101 sager i 2022 svarende til et fald på 38 %. Antallet af sager rettet mod LGBTI+ er omtrent uforandret med 102 sager i 2021 og 104 sager i 2022.
- Der er i 2022 registreret 37 sager vedr. jødedom, hvilket er et fald på 60 % i forhold til 2021. Faldet kan bl.a. tilskrives, at der i 2021 var en række sager vedr. en enkelt persons hadefulde antisemitiske ytringer.
- Ud af de 487 hadforbrydelsessager er der på tidspunktet for rapportens udarbejdelse rejst 159 sigtelser i 154 sager mod i alt 155 personer. Der er rejst flest sigtelser i sager vedr. hadefulde ytringer efter straffelovens § 266 b (37 sager) og vold (40 sager).

### **Ændret lovgivning på hadforbrydelsesområdet**

Den 1. januar 2022 trådte en række ændringer af lovgivningen på hadforbrydelsesområdet i kraft.

- Begreberne kønsidentitet, kønsudtryk og kønskaraktistika blev sat ind i følgende lovbestemmelser: straffelovens § 266 b, straffelovens § 81, nr. 6, og racediskriminationslovens § 1.
- Ordene "helt eller delvis" blev sat ind i straffelovens § 81, nr. 6.
- Begrebet handicap blev tilføjet straffelovens § 266 b.

### **Dialog med interessenter på hadforbrydelsesområdet**

Rigspolitiet er løbende i dialog med en række centrale interessenter på hadforbrydelsesområdet, herunder Institut for Menneskerettigheder, LGBT+ Danmark, Muslimernes Fællesråd, Det Jødiske Samfund i Danmark og Danske Handicaporganisationer. Her-

udover mødes Rigspolitiet med jævne mellemrum med andre myndigheder og interesseorganisationer, som ønsker at gå i en dialog med politiet om hadforbrydelsesområdet. Dette samarbejde har bl.a. til formål at udveksle viden og erfaringer samt drøfte igangværende initiativer og tiltag, og endelig skal samarbejdet bidrage til at sikre tillid mellem politiet og udsatte grupper med henblik på at få flere ofre for hadforbrydelser til at anmelde sager til politiet. Derudover er der efter behov en lokal dialog omkring specifikke problemstillinger eller arrangementer, som eksempelvis Copenhagen Pride.

### **Informationsmateriale til organisationer, der rådgiver ofre for hadforbrydelser**

Rigspolitiet indledte i 2021 et samarbejde med Rigsadvokaten og en række organisationer om udarbejdelsen af den digitale folder "Råd og vejledning – Til dig, der arbejder med ofre for hadforbrydelser". Folderen udkom medio 2022 og kan bl.a. findes på politiets hjemmeside<sup>3</sup>.

### **Styrkelse af politiets efter- og videreuddannelse på hadforbrydelsesområdet**

Politiets efter- og videreuddannelse på hadforbrydelsesområdet blev i 2022 udvidet fra et én-dags kursus til et to-dags kursus. Formålet med uddannelsen er at klæde deltagerne på til at håndtere hadforbrydelsessager bedst muligt samt til at registrere hadforbrydelsessager korrekt i politiets systemer. I 2022 blev efter- og videreuddannelsen afviklet i juni og november.

### **Viden om hadforbrydelser og registrering af sager**

Politiet har et særligt fokus på at sikre, at alle relevante sager identificeres og registreres som hadforbrydelser. Derfor har Rigspolitiet fokus på at understøtte politikredsens arbejde med at identificere og registrere hadforbrydelsessager, fx ved udvikling af nye værktøjer til at sikre datakvaliteten.

I lyset af den nylige tilføjelse af handicap til bestemmelserne på området har Rigspolitiet et særligt fokus på at sikre, at alle anmeldte sager, der er motiveret af had på grund af andres handicap, bliver identificeret og registreret som hadforbrydelser.

---

<sup>3</sup> <https://politi.dk/hadforbrydelser>

# Indholdsfortegnelse

<b>0</b>	<b>Sammenfatning</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Metode og data</b>	<b>9</b>
2.1	Registreringsordningen på hadforbrydelsesområdet	9
2.2	Datagrundlag	11
<b>3</b>	<b>Hadforbrydelser i 2022</b>	<b>14</b>
3.1	Antal	14
3.2	Geografisk fordeling	15
3.3	Motiv	15
3.4	Typer af hadforbrydelser	22
3.5	Gerningssteder	29
3.6	Gerningspersoner og ofre	32
<b>4</b>	<b>Offerundersøgelser af hadforbrydelser</b>	<b>34</b>
<b>5</b>	<b>Tiltag på hadforbrydelses-området</b>	<b>39</b>
5.1	Lovgivning og politiske handlingsplaner	39
5.2	Viden og samarbejde	41
<b>6</b>	<b>Litteratur</b>	<b>44</b>

## 2 Indledning

Politiet har et særligt fokus på at identificere, registrere og efterforske hadforbrydelser. Hadforbrydelser kan i særlig grad have en skadelig effekt både for den forurettede og for den gruppe, som den forurettede tilhører eller opfattes at tilhøre. Hadforbrydelser kan også have en skadelig effekt på samfundet som helhed, da denne form for kriminalitet i yderste konsekvens kan true demokratiske værdier, såsom ytringsfrihed og religionsfrihed.

Denne rapport er den ottende årsrapport om hadforbrydelser, som Rigspolitiet har udarbejdet, siden det overordnede ansvar for hadforbrydelsesområdet overgik fra Politiets Efterretningstjeneste til Rigspolitiet i 2015<sup>4</sup>. Formålet med årsrapporten er at gøre Rigspolitiets viden om omfanget, udviklingen og karakteren af hadforbrydelser i Danmark tilgængelig for offentligheden.

Der findes forskellige forståelser, afgrænsninger og definitioner af hadforbrydelser afhængig af kontekst og perspektiv<sup>5</sup>. Rammen for politiets arbejde med hadforbrydelser er en strafferetlig afgrænsning af hadforbrydelsesbegrebet. De bestemmelser, der indgår under betegnelsen 'hadforbrydelser', er straffelovens § 81, nr. 6, og § 266 b, samt lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race mv. (racediskriminationsloven). Hadforbrydelser har det tilfælles, at de vedrører strafbare forhold, der har baggrund i race, hudfarve, national eller etnisk oprindelse, tro, handicap<sup>6</sup>, seksuel orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika<sup>7</sup>.

Politiets registreringsordning på hadforbrydelsesområdet baserer sig på den strafferetlige ramme og afgrænsning og hviler samtidig på et såkaldt forsigtighedsprincip (se uddybende om registreringsordningens principper i afsnit 2.1). De hadforbrydelser, der dokumenteres i denne rapport, er således de forhold, der er kommet til politiets kendskab og, som *er* eller som *overvejende sandsynligt er* hadforbrydelser.

---

<sup>4</sup> Alle Rigspolitiets årsrapporter vedr. hadforbrydelser kan findes på politiets hjemmeside (<https://politi.dk/ak-tueit/statistik/hadforbrydelser>).

<sup>5</sup> Se fx Chakrabarti 2015; Hall 2013; Schweppe 2021; Vergani et al. 2022.

<sup>6</sup> Handicap som hadmotiv blev omfattet af straffelovens § 81, nr. 6, ved en lovændring, der trådte i kraft den 1. maj 2021. Handicap blev derudover omfattet af straffelovens § 266 b ved en lovændring, der trådte i kraft den 1. januar 2022 (se mere om lovændringen i afsnit 6.1).

<sup>7</sup> Ved lovændring, der trådte i kraft den 1. januar 2022, blev kønsidentitet, kønsudtryk og kønskarakteristika omfattet af henholdsvis, straffelovens §§ 81, nr. 6, og 266 b, samt lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. (se mere om lovændringen i afsnit 6.1).



Der er overordnet tre forskellige typer af hadforbrydelser i strafferetlig forstand.

*Hadmotiveret kriminalitet* er karakteriseret ved at bestå af to elementer: en strafbar handling samt det forhold, at der ligger et eller flere diskriminerende udvælgelseselementer (hadmotiver) til grund for den strafbare handling. Hvis en strafbar handling helt eller delvist er hadmotiveret, kan det være relevant for anklagemyndigheden at anvende straffelovens § 81, nr. 6 (strafskærpende omstændighed) i forbindelse med straffølgingen af sagen. Hadmotiveret kriminalitet ses typisk i sager vedr. vold, trusler og hærværk, men bestemmelsen i straffelovens § 81, nr. 6, er ikke begrænset til bestemte forbrydelsestyper, og der er mange andre former for strafbare forhold – såsom overtrædelser af ordensbekendtgørelsen – der kan være hadmotiverede. Eksempler på hadmotiveret kriminalitet er fx sager, hvor en gerningsperson begår vold mod en person, fordi vedkommende er homoseksuel, eller sager, hvor en gerningsperson udøver hærværk på en begravesplads på grund af had til en bestemt gruppe menneskers religion.

*Hadefulde ytringer* (også kaldet hadtale) vedrører straffelovens § 266 b og dækker over forhold, hvor der offentlig – eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds – fremsættes udtalelser eller lign., ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges. At komme med racistiske tilråd mod spillere eller dommere med anden etnisk baggrund end dansk på et fodboldstadion er eksempler på hadefulde ytringer.

*Racediskrimination* er sager, som angår overtrædelser af lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. (også kaldet racediskriminationsloven). Efter racediskriminationsloven er det bl.a. strafbart inden for erhvervsmæssig eller almennyttig virksomhed at nægte at betjene en person på samme vilkår som andre på grund af den pågældendes race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering. Det kan fx dreje sig om sager, hvor en restauratør nægter personer adgang til en restaurant på grund af personernes etniske oprindelse, eller hvor en vicevært ikke vil udleje et festlokale til en familie på grund af dennes religion.

Der kan læses mere om hadforbrydelsesbestemmelserne og deres anvendelsesområde i Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om hadforbrydelser, der findes på anklagemyndighedens hjemmeside (se Rigsadvokaten 2023).

## 3 Metode og data

### 3.1 Registreringsordningen på hadforbrydelsesområdet

I 2015 overgik det overordnede ansvar for hadforbrydelsesområdet fra Politiets Efterretningstjeneste til Rigspolitiet. Rigspolitiet etablerede i den forbindelse en registreringsordning på hadforbrydelsesområdet med henblik på at kunne understøtte politiets indsats på området gennem bedre data.

Ordningen har til formål at styrke og ensrette registreringen af hadforbrydelser og dermed bidrage til at skabe et overblik over antallet af politianmeldte hadforbrydelser og deres fordeling på forskellige motivtyper, kriminalitetstyper, gerningssteder, politikredse mv.

#### Registrering af hadforbrydelser

Politiets registrering på hadforbrydelsesområdet baserer sig på en strafferetlig afgrænsning af hadforbrydelsesbegrebet. Det vil sige, at en hadforbrydelse er et strafbart forhold, der har baggrund i offerets race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro, handicap eller har baggrund i offerets seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller køns karakteristika (Rigsadvokaten, 2023).

Registreringsordningen hviler samtidigt på et såkaldt forsigtighedsprincip, der tilsiger, at en anmeldelse eller sag skal tilknyttes en hadforbrydelsessøgenøgle, hvis det – ud fra sagens konkrete omstændigheder og på det foreliggende grundlag – er 'overvejende sandsynligt', at sagen handler om en hadforbrydelse.<sup>8</sup> 'Overvejende sandsynligt' betyder i denne sammenhæng, at der er større sandsynlighed for, at sagen vedrører en hadforbrydelse, end at sagen ikke vedrører en hadforbrydelse (Rigspolitiet 2023a).

Søgenøglen kan påføres ved sagens oprettelse, fx når der indgives en anmeldelse til politiet om en hadforbrydelse. Søgenøglen kan også tilknyttes sagen efterfølgende. Det kan fx være relevant, hvis den videre efterforskning af sagen viser, at et strafbart forhold, der i første omgang ikke blev anset for at være hadmotiveret, viser sig at være det. På samme måde kan søgenøglerne også fjernes i forbindelse med politiets arbejde med sagen, hvis dét, politiet i første omgang opfattede som en hadforbrydelse, viser sig ikke at være det.

Når politiet knytter en hadforbrydelsessøgenøgle til en sag, er det således udtryk for, at politiet har vurderet, at der er indikationer på, at der kan være tale om en hadforbry-

---

<sup>8</sup> Politiets vurdering af, om der foreligger et hadmotiv, tager udgangspunkt i Rigspolitiets vejledning om registrering af hadforbrydelser (Rigspolitiet 2023a) og Rigsadvokatens retningslinjer (Rigsadvokaten 2023).

delse. Det betyder ikke nødvendigvis, at der foreligger tilstrækkeligt bevis til, at en gerningsperson kan sigtes eller dømmes for overtrædelse af straffelovens § 266 b eller racediskriminationsloven, eller at der, under en efterfølgende retssag, vil blive nedlagt påstand om straffeskærpelse efter straffelovens § 81, nr. 6 (eller at domstolene i øvrigt i den konkrete sag finder, at der skal ske straffeskærpelse under henvisning til bestemmelsen).

Det er anklagemyndigheden, der i forbindelse med en eventuel tiltalerejsning har kompetence til at nedlægge påstand om straffeskærpelse, jf. straffelovens § 81 nr. 6, såfremt der i den konkrete sag er omstændigheder, der indikerer, at gerningen helt eller delvist har baggrund i andres etniske oprindelse, tro, handicap, seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, kønskaraktistika eller lignende.

Det bemærkes desuden, at det fremgår af Rigspolitiets vejledning til registrering af hadforbrydelser (Rigspolitiet 2023a), at anmelders og/eller forurettedes vurdering af den eventuelle tilstedeværelse af et eller flere hadmotiver indgår i den indledende vurdering af, om en konkret sag skal tilknyttes en hadforbrydelsessøgenøgle. Det vil dog altid bero på en konkret vurdering fra sag til sag, hvorvidt indikationerne på, at der er begået en hadforbrydelse, er tilstrækkeligt tydelige, og i sidste ende er det en samlet politifaglig vurdering, som er afgørende for, om en sag tilknyttes en hadforbrydelsessøgenøgle.

## Hadmotiver i registreringsordningen

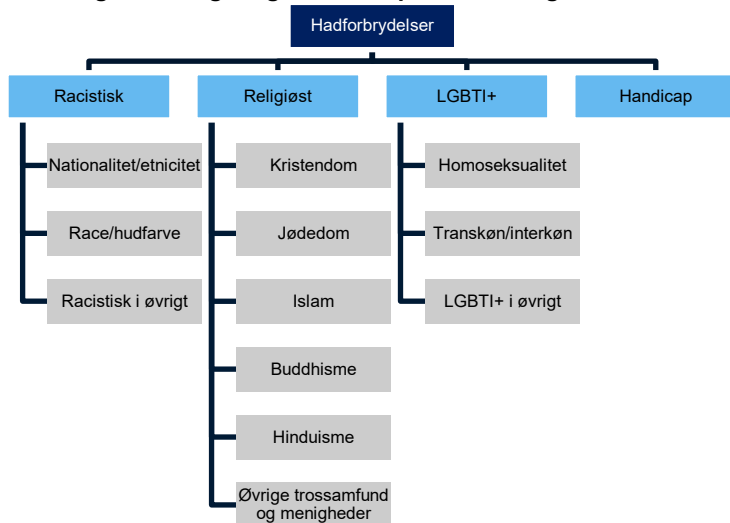
Som det fremgår af figur 1, sondres der i registreringsordningen mellem fire overordnede motivkategorier: racistisk, religiøst orienteret, orienteret mod LGBTI+<sup>9</sup> og orienteret mod handicap<sup>10</sup>. Herudover arbejdes der med en række underkategorier, som specificerer hadmotivet.

---

<sup>9</sup> Motivkategorien "LGBTI+" hed indtil 2021 "Seksuelt orienteret". Motivkategorien "LGBTI+" er samlebetegnelse for sager vedr. seksualitet (bl.a. sager motiveret af had til homoseksuelle) og sager vedr. kønsudtryk, kønsidentitet og kønskaraktistika (bl.a. sager motiveret af had til transkønnede).

<sup>10</sup> Søgenøglen "Handicap" blev indført den 1. maj 2021 i forbindelse med lovændringen på området (se fodnote 5).

Figur 1. Oversigt over søgenøgler fordelt på motivkategorier 2022



Kilde: Rigspolitiet 2023a

**Flere hadmotiver**

En hadforbrydelsessag kan have et eller flere hadmotiver. For eksempel kan en hadforbrydelse både have baggrund i et had til andres race/hudfarve og til andres kønsudtryk. I forbindelse med registrering af hadforbrydelsessager skal alle relevante hadmotiver registreres på sagen.

## 3.2 Datagrundlag

### Metode for årsrapport 2022

Datagrundlaget for årsrapporten 2022 er baseret på de sager, som er registreret med en hadforbrydelsessøgenøgle på tidspunktet for datatrækket. Med henblik på at sikre den nødvendige datakvalitet har Rigspolitiet udviklet et redskab til brug for politikredsene datakvalitetssikring samt gennemført forskellige understøttende aktiviteter. Med henblik på at understøtte det lokale råderum og ansvar for politikredsene sker kvalitetssikringen af data således løbende i politikredsene i stedet for årligt i Rigspolitiet. Rigspolitiet har derudover opdateret registreringsvejledningen på området (Rigspolitiet 2023a) og haft løbende dialog med politikredsene vedr. registrering og kvalitetssikring af sager.

Justeringen af proces og metode for årsrapporten er sket for at understøtte, at hadforbrydelsesrapporten fremover (i forhold til data for 2023) kan udgives hurtigere efter årets afslutning end den tidligere proces har muliggjort.

### Sager med flere hadmotiver

Hadforbrydelsessager kan nogle gange have flere hadmotiver. I perioden 2015 til 2021 var det alene hadforbrydelsens dominerende hadmotiv, der blev opgjort i årsrapporten. Med henblik på at give et mere fuldstændigt billede af hadforbrydelsessagerne og synliggøre det samspil, der kan være mellem forskellige hadmotiver, vil Rigs politiet fremadrettet opgøre alle hadmotiver, som er tilknyttet den enkelte sag, fra og med denne rapport, som angår 2022.

Denne ændring i opgørelsespraksis har betydning for, hvorledes man skal læse opgørelserne over sager fordelt på de forskellige motivkategorier (specifikt tabel 1). Antallet af hadmotiver er således ikke længere lig med summen af det samlede antal hadforbrydelsessager. Bemærk således, at der er registreret i alt 487 hadforbrydelsessager i 2022, men der er registreret 571 hadmotiver. Det skyldes, at der er 65 sager, hvor der er registreret mere end et hadmotiv (de såkaldte flermotivsager). Hadforbrydelsessager med flere hadmotiver behandles uddybende i afsnit 3.3.

### Data 2022

Årsrapporten 2022 baserer sig på sagsoplysninger fra politiets sagsstyringsystem (POLSAS) og omfatter sager anmeldt i perioden 1. januar til 31. december 2022, der er registreret som en hadforbrydelse (dvs. påsat en såkaldt hadforbrydelsessøgenøgle). Datamaterialet omfatter både sager, som borgere har anmeldt til politiet, og sager, som politiet har indledt undersøgelse af på eget initiativ. Data består af både straffesager (herunder straffelovsovertrædelser) og hændelses-, undersøgelses- og administrative sager. Baggrunden for at inkludere hændelses-, undersøgelses- og administrative sager i hadforbrydelsesrapporten er at kunne vise omfanget af sager, hvor der er indikationer på et hadmotiv.

Datatrækket er foretaget medio oktober 2023. Der er udtrukket oplysninger om sags-type, kriminalitetstype, lokation, gerningsstedstype og -tidspunkt og geografi (politikreds), samt via søgenøglen om motiv.

Alle de registrerede hadforbrydelsessager er derefter gennemgået af Rigs politiet med henblik på at identificere mønstre i sagerne – fx ift. modus, tematik og gerningssted<sup>11</sup>.

Data vedr. gerningspersoner og ofre stammer ligeledes fra POLSAS og er udtrukket primo november 2023. Der er udtrukket oplysninger om personernes juridiske køn, alder og statsborgerskab.

Data vedr. gerningspersoner er fundet ved, at Rigs politiet har fremsøgt alle de personer, der er registrerede som sigtede i de registrerede hadforbrydelsessager. Det skal særskilt bemærkes, at politiet ikke kan sigte for *hadelementet* i hadmotiveret kriminalitet – overtrædelse af straffelovens § 81, nr. 6 (idet der er tale om en strafskærpselses-

<sup>11</sup> I en række sager er der ikke registreret oplysninger om gerningsstedstypen. I de tilfælde, hvor gerningsstedstypen har kunnet udledes af sagens lokalitetsoplysninger, er dette gjort af Rigs politiet.

bestemmelse) – men alene for *det strafbare forhold* (fx volden, hærværket eller truslen)<sup>12</sup>. Opgørelsen over gerningspersoner til hadmotiveret kriminalitet består således af de personer, som er sigtede i straffesager, der er registreret som hadmotiveret kriminalitet. Det samme gør sig ikke gældende i forhold til sager vedr. hadefulde ytringer (§ 266 b) eller diskrimination (overtrædelser af racediskriminationsloven). I de sager kan politiet sigte gerningspersonen for selve hadelementet<sup>13</sup>.

Data vedr. ofre for hadforbrydelser er fundet ved at fremsøge de personer, der er registrerede som enten forurettede eller anmelder i de registrerede hadforbrydelsessager.

Det bemærkes, at opgørelserne fra POLSAS er behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal desuden bemærkes, at POLSAS består af dynamiske data, hvilket betyder, at der vil kunne ske ændringer i data afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne, idet der fx kan forekomme efterregistreringer.

Årsrapporten baserer sig på sager tilknyttet en såkaldt hadforbrydelsessøgenøgle. Det kan generelt bemærkes, at anvendelsen af søgenøgler som grundlag for statistiske opgørelser er forbundet med usikkerhed, idet der ikke er systemtekniske krav til anvendelsen af søgenøgler. Anvendelse af søgenøglerne på hadforbrydelsesområdet er dog understøttet af en registreringsordning, der stiller særlige krav til politikredsenes registrering og anvendelse af søgenøglen på hadforbrydelsesområdet.

Derudover skal det bemærkes, at der inden for nogle hadmotiver og typer af sager generelt er få registrerede sager. Det betyder, at selv små variationer i forekomsten af sager kan give store procentvise udsving. Derfor opgøres som hovedregel både antallet af sager og den procentvise udvikling i analyserne (se afsnit 3).

Rigspolitiet er opmærksom på, at der på hadforbrydelsesområdet er et betydeligt mørketal som resultat af, at der er sager, der ikke anmeldes til politiet eller kommer til politiets kendskab på anden vis.

Der kan læses mere om dette i afsnit 4 vedr. offerundersøgelserne på området.

---

<sup>12</sup> Som beskrevet i afsnit 2.1 er det i forhold til hadmotiveret kriminalitet anklagemyndigheden, der i forbindelse med en eventuel tiltalerejsning har kompetence til at nedlægge påstand om straffeskærpeelse jf. straffelovens § 81, nr. 6.

<sup>13</sup> Se mere om straffesagens gang i "Råd og vejledning til dig, der arbejder med ofre for hadforbrydelser" (<https://politi.dk/-/media/mediefiler/landsdaekkende-dokumenter/anmeld-kriminalitet/hadforbrydelser-digital-folder.pdf>).

## 4 Hadforbrydelser i 2022

### 4.1 Antal

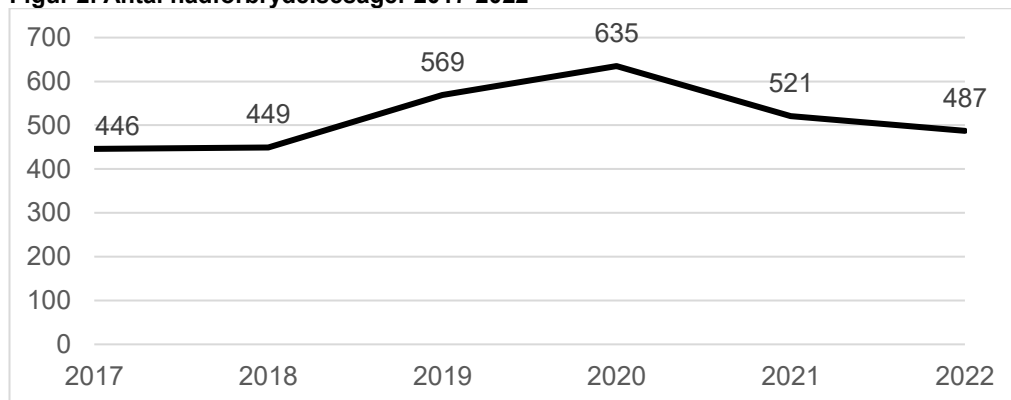
Der er i 2022 identificeret i alt 487 sager, der efter politiets vurdering kan kategoriseres som hadforbrydelser. Der er hermed tale om et mindre fald i antallet af hadforbrydelsessager fra 2021 til 2022. Antallet af registrerede hadforbrydelsessager er faldet med 34 sager, svarende til et fald på 7 % fra 2021 til 2022.

Faldet skyldes især færre hadforbrydelser, der er registreret som hændelses- og undersøgelsessager samt administrative sager. Antallet af disse hadforbrydelsessager er faldet med 33 %, fra 218 sager i 2021 til 147 sager i 2022.

Der er derimod sket en stigning i antallet af straffesager på 12 % fra 303 sager i 2021 til 340 sager i 2022, herunder er antallet af registrerede voldsforbrydelser med et hadmotiv steget fra 70 sager i 2021 til 82 sager i 2022, svarende til en stigning på 17 %. Hadmotiveret vold har været stigende siden 2020.

Figur 2 illustrerer udviklingen af hadforbrydelser i perioden 2017 til 2022.<sup>14</sup>

**Figur 2. Antal hadforbrydelsessager 2017-2022**



Kilde: Politiets sagsstyringsystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet.

<sup>14</sup> Grundet en ændring i Rigspolitiets opgørelsespraksis i 2017 er data fra årsrapporterne vedr. hadforbrydelser i årene 2015-2016 ikke sammenlignelig med de senere årsrapporter. For så vidt muligt at sikre sammenlignelige data vil der i denne årsrapport – tilsvarende årsrapporterne for 2020 og 2021 – kun blive inddraget data fra og med 2017.

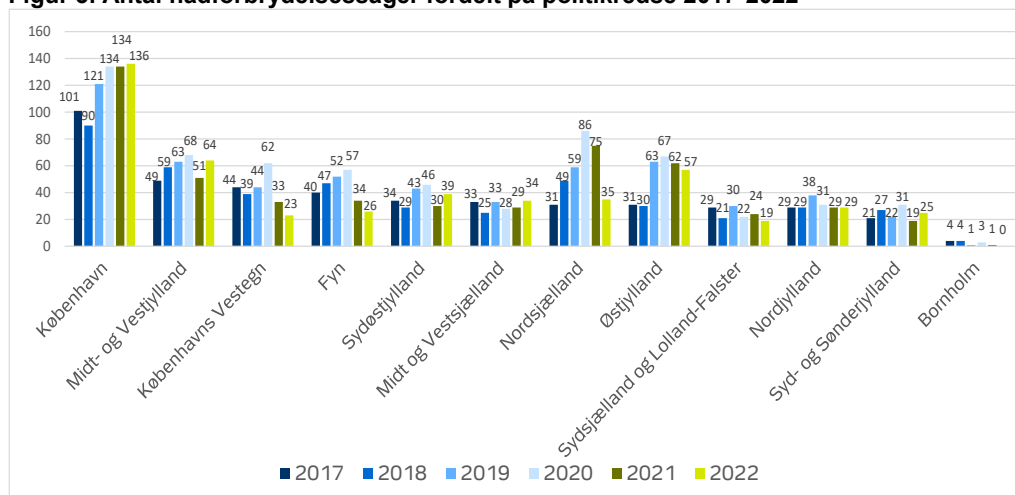
## 4.2 Geografisk fordeling

Københavns politikreds er den politikreds med flest registrerede hadforbrydelser (136), hvilket svarer til 28 % af alle registrerede sager i 2022. Midt- og Vestjyllands politikreds er den politikreds med næstfleste sager (64 sager), og tredjeflest sager er der i Østjyllands politikreds (57 sager).

Nordsjællands politikreds er den politikreds, der med et fald på 53 % fra 75 til 35 sager har oplevet den største procentvise ændring i antallet af sager mellem 2021 og 2022. Seks politikredse har oplevet et fald i antallet af sager, mens fem politikredse har oplevet mindre stigninger mellem 2021 og 2022.

Figur 3 viser, hvordan de registrerede hadforbrydelsessager fordeler sig på landets politikredse i 2017-2022.

**Figur 3. Antal hadforbrydelsessager fordelt på politikredse 2017-2022**



Kilde: Politiets sagsstyringsystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet.

## 4.3 Motiv

En hadforbrydelse kan være motiveret af et eller flere hadmotiver. Som det fremgår af tabel 1, er der 13 hadmotiver i politiets registreringsordning. Disse specifikke hadmotiver kan grupperes i fire overordnede motivkategorier: sager med racistisk motiv, sager med religiøst orienteret motiv, sager med LGBTI+ orienteret motiv og sager med handicap-orienteret motiv (se tabel 1).



Modsat tidligere år opgøres i 2022 alle de hadmotiver, som er tilknyttet de registrerede hadforbrydelsessager. Denne ændring i opgørelsespraksis har betydning for opgørelsen over udvikling i sager fordelt på de forskellige motivkategorier (tabel 1).<sup>15</sup>

I tabel 1 ses fordeling og udvikling i hadforbrydelsessager fordelt på de fire overordnede motivkategorier og på hadmotiver.

**Tabel 1. Antal hadforbrydelsessager fordelt på motivkategorier i 2017-2022**

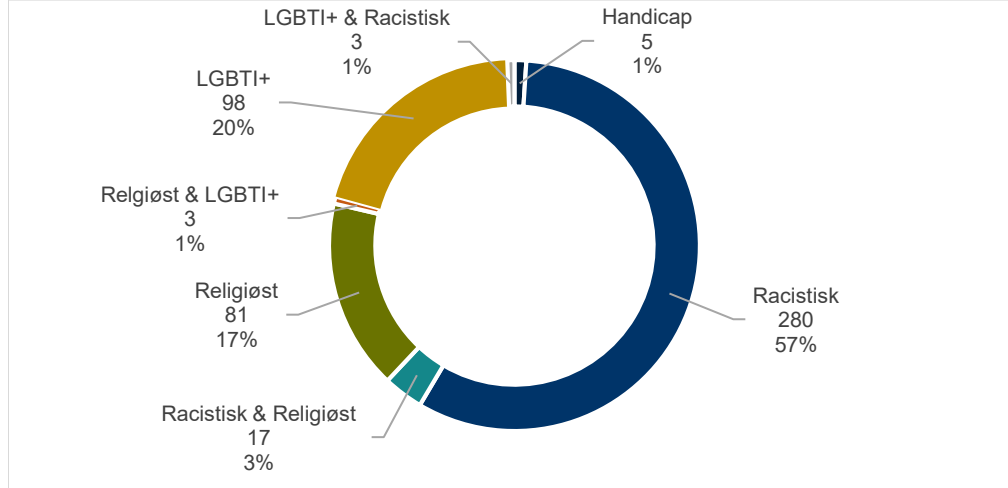
Motiv-kategori	Hadmotiv	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Ændring 2021-22
<b>Sager, i alt</b>		<b>446</b>	<b>449</b>	<b>569</b>	<b>635</b>	<b>521</b>	<b>487</b>	<b>-7%</b>
Racistisk	<b>I alt</b>	223	260	312	360	254	300	18%
	Nationalitet/etnicitet	56	52	92	115	79	128	62%
	Race/hudfarve	103	155	144	142	112	143	28%
	Øvrige racistisk motiveret	64	53	76	103	63	73	16%
Religiøst	<b>I alt</b>	142	112	180	194	164	101	-38%
	Islam	67	63	109	87	63	50	-21%
	Jødedom	38	26	51	79	93	37	-60%
	Kristendom	30	14	8	25	5	11	120%
	Øvrige trossamfund og menigheder	7	9	12	2	3	5	67%
	Hinduisme	0	0	0	1	0	0	0%
	Buddhisme	0	0	0	0	0	0	0%
LGBTI+	<b>I alt</b>	81	74	76	79	102	104	2%
	Homoseksualitet	68	62	64	63	84	85	1%
	Transkøn/interkøn	13	10	7	15	15	19	27%
	LGBTI+ i øvrigt	0	2	5	1	3	15	400%
Handicap	Handicap	-	-	-	-	1	5	400%
Ikke muligt at specificere		0	3	1	2	0	0	0%

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. (2022: 487 hadforbrydelsessager fordelt på 571 hadmotiver og 510 sager på de overordnede motivkategorier).

De 487 hadforbrydelsessager er nedenfor i figur 4 opgjort ift. deres overordnede hadmotiver, herunder ift. om sagen er registreret med flere hadmotiver<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Antallet af sager er ikke lig med antallet af hadmotiver. For eksempel er det samlede antal sager vedr. *nationalitet/etnicitet*, *race/hudfarve* og *racistisk i øvrigt* større end det samlede antal racistisk motiverede sager. Det skyldes bl.a., at der er et antal racistiske sager, som er registreret med både et motiv, der vedrører nationalitet/etnicitet og et motiv, der vedrører race/hudfarve. Man kan tilsvarende heller ikke tage summen af sager på de fire overordnede motivkategorier (racistisk, religiøst, LGBTI+ og handicap) og få det samlede antal hadforbrydelsessager. Det skyldes, at der er sager, der har blandede eller krydsende hadmotiver, fx sager som både har et racistisk motiv og et motiv orienteret mod religion.

<sup>16</sup> I 2022 er der ikke registreret sager, som har et handicap-orienteret motiv samt et andet hadmotiv. Derfor fremgår der ingen blandingskombinationer, der inkluderer handicap i figur 4 eller i de øvrige tilsvarende figurer.

**Figur 4. Antal og fordeling (%) af hadforbrydelsessager på overordnet motivkategori i 2022**

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 487 sager.

I figur 4 ses fordelingen af de 487 sager på de syv motivgrupper, og det kan ses at:

- 280 sager har et rent racistisk motiv, 17 sager har både et racistisk motiv og et motiv vedr. religion, og 3 sager har et racistisk og et LGBTI+ motiv. Samlet set er der derfor 300 sager med et racistisk motiv i 2022.
- 81 sager har et motiv, der udelukkende vedrører religion, 17 sager har motiver, der vedrører religion og racisme, 3 sager har motiver, der vedrører religion og et LGBTI+ motiv. Samlet set er der derfor 101 sager, der vedrører religion i 2022.
- 98 sager har udelukkende et LGBTI+ motiv, 3 sager har et LGBTI+ motiv og religiøst motiv, og 3 sager har et LGBTI+ motiv og et racistisk motiv. Samlet set er der derfor 104 sager med et LGBTI+ motiv i 2022.

## Racistisk motiverede hadforbrydelser<sup>17</sup>

I alt 300 af de registrerede hadforbrydelsessager i 2022 har et racistisk motiv, hvilket svarer til 62 % af alle sager. Der er sket en stigning fra 2021 i sager med racistiske motiver på 46 sager (18%). Stigningen i sager med et racistisk motiv kan til dels være en konsekvens af, at der i 2022 er registreret en række sager med krydsende motiv. Der er fx 17 sager, hvor der både er et racistisk motiv og et religiøst orienteret motiv. Som vist ovenfor tæller disse 17 sager med både i opgørelsen over racistisk motiverede sager og i opgørelsen over sager vedr. religion. Disse sager med krydsende motiv vil derfor alt andet lige resultere i flere registrerede sager på tværs af de fire motivkategorier.

<sup>17</sup> På de følgende sider præsenteres en række eksempler på sager om hadforbrydelser. Eksemplerne i tekstboksene vedrører anmeldte sager i 2022 og er således ikke nødvendigvis sager, hvor der efterfølgende er rejst sigtelse, tiltale eller sket domfældelse.

### Eksempler på racistisk motiverede hadforbrydelser

#### Vold

Mand sagde "skævøje" og "bøsserøv" og kastede indhold af energidrik i ansigtet på forurettede.

#### Hærværk

På ruden til pizzeria var der med blå spraymaling skrevet teksten: "Pis hjem med dig perker".

#### Hadefulde ytringer

Mand på p-plads råber "sorte svin", "rejs hjem til dit eget land", "skrid hjem" og "sorte hund" til forurettede, der var sammen med sin hustru og deres 3-årige barn.

Som det fremgår af tabel 1, er det mest udbredte hadmotiv race/hudfarve, som er til stede i 143 sager i 2022. Det svarer til 29 % af alle hadforbrydelser i 2022. I 2021 var det tilsvarende antal 112. Race/hudfarve har været det mest udbredte motiv i hele perioden.

Det næstmest udbredte motiv er nationalitet/etnicitet, som er til stede i 128 sager i 2022. Det svarer til, at der i 26 % af alle hadforbrydelsessager var et hadmotiv vedr. nationalitet/etnicitet. Der er sket en betydelig stigning i sager vedr. nationalitet/etnicitet på 62 % fra 2021 til 2022.

Øvrigt racistisk motiv er til stede i 73 sager, svarende til 15 % af alle hadforbrydelsessager i 2022.

Flere studier har vist, at der er en sammenhæng mellem terrorhændelser og forekomsten af hadforbrydelser med racistiske og religiøse motiver. Studierne viser, at terrorhændelser kan fungere som såkaldte "trigger events", der medfører pludselige stigninger i forekomsten af hadforbrydelser (Williams & Pearson 2016; Burnap & Williams 2016; Williams & Burnap 2015)<sup>18</sup>. Eksempelvis viser en amerikansk undersøgelse en sammenhæng mellem terrorangrebet på World Trade Center i 2001 og hadforbrydelser i USA. I ugerne umiddelbart efter terrorangrebet steg antallet af hadforbrydelser rettet mod muslimer og arabere drastisk (King & Sutton 2013).

Andre typer af begivenheder kan ligeledes fungere som "trigger events". For eksempel er Brexit-afstemningen blevet koblet til flere hadforbrydelser af bl.a. racistisk karakter i Storbritannien (Williams et al. 2022). Et andet eksempel er COVID-19-pandemien, som kom til at fungere som en "trigger event", der internationalt resulterede i flere hadforbrydelser mod personer med især østasiatisk baggrund (Schumann & Moore 2021).

Derudover er Ruslands invasion af Ukraine blevet set som en "trigger event" (OHCHR, 2023). Internationalt, fx i Tyskland og Storbritannien, har man således rapporteret om en stigning i hadforbrydelser begået mod personer med henholdsvis russisk og ukrainsk baggrund (Cossé & Funke 2023)<sup>19</sup>.

I Danmark er der i 2022 registreret 20 hadforbrydelsessager, som kan relateres til Ruslands invasion af Ukraine, hvoraf seks af dem er en del af en serie af hadforbrydelser vedr. graffiti/hærværk. De 14 resterende hadforbrydelser er enkeltsager, hvor ni af sagerne har været rettet mod personer med ukrainsk baggrund, og fem af sagerne har været rettet mod personer med russisk baggrund.

<sup>18</sup> Der er internationalt og nationalt tydelige indikationer på, at Hamas' terrorangreb på Israel d. 7. oktober 2023 og den efterfølgende konflikt i Israel og Gaza har fungeret som en 'trigger event' ift. forekomsten af hadforbrydelser rettet mod jøder og muslimer (Det jødiske samfund i Danmark 2023; <https://www.washingtonpost.com/national-security/2023/10/30/fbi-threats-jewish-muslim-antisemitic/>; <https://news.met.police.uk/news/there-is-no-place-in-london-for-hate-473696>; <https://www.nytimes.com/2023/11/15/technology/hate-speech-israel-gaza-internet.htm>).

Hadforbrydelsessager, der relaterer sig til dette angreb, er ikke en del af denne årsrapport, som alene vedrører sager anmeldt i 2022.

<sup>19</sup> <https://www.nrw.org/news/2022/05/30/ukraine-war-sparks-hate-crimes-germany>

## Religiøst orienterede hadforbrydelser

Det fremgår af tabel 1, at 101 af de registrerede hadforbrydelsessager i 2022 har et religiøst orienteret motiv. Det svarer til, at 21 % af alle hadforbrydelsessager vedrører religion. Siden 2021 er der sket et fald på 63 sager (svarende til et fald på 38 %). Der har generelt været et fald i hadforbrydelser vedr. religion siden 2020.

Som det også fremgår af tabel 1, er der i 2022 50 sager med et islamofobisk motiv, hvilket svarer til 10 % af alle hadforbrydelsessager i 2022. Det er den laveste andel af sager med islamofobisk motiv i perioden 2017-2021. Andelen af islamofobiske hadforbrydelsessager har i perioden 2017 til 2021 således ligget på mellem 13 % og 19 %.

Samlet set er muslimer den religiøse gruppe, der med 439 sager ud af i alt 893 sager i perioden 2017 – 2022, tegner sig for den største andel af de religiøst rettede hadforbrydelsessager. Muslimer udgør den største religiøse minoritetsgruppe i Danmark. Det er derfor til en vis grad forventeligt, at politiet modtager flere anmeldelser fra personer med muslimsk baggrund end fra personer fra mindre udbredte trosretninger.

Der er 37 hadforbrydelsessager vedr. jødedom i 2022, og de udgør 8 % af alle hadforbrydelser i 2022. I 2021 var der 93 sager. Der er således sket et fald på 56 sager med et antisemitisk motiv fra 2021 til 2022. Det er dog værd at bemærke, at knap halvdelen af de antisemitiske sager i 2021 hidrørte fra en enkelt persons aktiviteter, der ikke optræder i samme omfang i sager fra 2022.

Det Jødiske Samfund i Danmark udgiver årligt en rapport, hvori registrerede antisemitiske hændelser i Danmark beskrives og analyseres. Rapporten bliver udarbejdet på baggrund af de observationer og anmeldelser, som AKVAH (Det Jødiske Samfund i Danmarks Afdeling for Kortlægning og Vidensdeling af Antisemitiske Hændelser) modtager. Opgørelserne for 2021 og 2022 er – på tidspunktet for Rigspolitiets årsrapports udarbejdelse ultimo 2023 – endnu ikke offentliggjort. I 2020 registrerede AKVAH 23 antisemitiske hændelser fordelt på kategorierne trusler, hærværk, antisemitiske ytringer og diskrimination. I 2019 var der 37 registrerede hændelser, hvilket er otte hændelser færre end i 2018, hvor AKVAH registrerede 45 antisemitiske hændelser. Antallet af hændelser har varieret de seneste år, idet AKVAH i 2014 og 2018 registrerede over 40 hændelser, mens der blev registreret mellem 20 og 30 hændelser om året i 2015, 2016 og 2017 (Det Jødiske Samfund i Danmark, 2020). AKVAH antager, at antallet af antisemitiske hadforbrydelser holdes kunstigt nede, fordi mange danske jøder, af frygt for antisemitisme, undgår at vise, at de er jødiske (Det Jødiske Samfund i Danmark, 2020: 7). Endvidere peger AKVAH på, at nedlukningen pga. COVID-19-pandemien i 2020 kan have bidraget til færre hændelser (Ibid.).

I 2022 er der 11 hadforbrydelsessager rettet mod kristendommen. Antallet af sager vedr. kristendom har varieret betydeligt – færrest sager var der 2021 med 5 sager, og flest sager var der i 2017, hvor der var 30 sager.

### Eksempler på religiøst orienterede hadforbrydelser

#### Vold

Forurettede havde været i moskeen og ventede udenfor, da en kvinde kommer hen til hende og spørger hende, om hun er dansker. Forurettede svarer, at hun føler sig som dansker. Kvinden starter diskussion og giver forurettede to lussinger på venstre kind.

#### Hadefulde ytringer

Forurettede kvinde, der bar hijab, sad i offentlig bus, da kvindelig passager rettet mod kvinden siger: "Er du terrorist?" og "jeg er imod pædofili, det er derfor, jeg ikke kan lide muslimer".

Hagekors tegnet med sort tusch på forurettedes stuevindue. I sin postkasse havde forurettede fundet A4 ark med teksten. "Få det klamme flag væk herfra! Hitler skulle have gjort det bedre" samt et hagekors. Fra gaden kunne man se det israelske flag, som hang på en væg i stuen.

## LGBTI+ rettede hadforbrydelser

Motivkategorien LGBTI+ udgør den næststørste motivkategori i 2022 med 104 sager. Der er sket en lille stigning fra 102 sager i 2021 til 104 sager i 2022. De seneste år er LGBTI+-motiverede sager således begyndt at udgøre en større del af hadforbrydelsessagerne. Hvor de LGBTI+ motiverede sager i 2020 udgjorde 12 % af alle sager, udgør de LGBTI+ motiverede sager således 21 % af alle sager i 2022.

I 2022 er der 85 sager med et homofobisk hadmotiv svarende til 17 % af alle hadforbrydelsessager. Antallet af sager med et homofobisk motiv har været stigende siden 2017 og udgør den største kategori af de LGBTI+ motiverede sager fra 2017-2022.

Derudover har 19 sager et hadmotiv omhandlende kønsidentitet, -udtryk og -karakteristika, svarende til 4 % af hadforbrydelsessagerne, og 15 sager (svarende til 3 %) har et motiv vedr. LGBTI+ i øvrigt.

Et kendetegn ved LGBTI+ rettede hadforbrydelsessager er, at de ofte involverer flere gerningspersoner, end det er tilfældet i de racistisk og religiøst orienterede hadforbrydelsessager. I 41 af de 104 LGBTI+ rettede hadforbrydelsessager var der to eller flere gerningspersoner (svarende til 39 % af sagerne). Den tilsvarende andel er 10 % af de racistiske sager og 15 % af de religiøst orienterede sager<sup>20</sup>. Det bemærkes, at disse sammenligninger er baseret på et begrænset antal sager. Det kan derfor ikke udelukkes, at forskellene kan være udtryk for tilfældigheder. Det er dog sjette år i træk, at denne fordeling viser sig.

De 104 registrerede LGBTI+ sager i 2022 er ikke helt jævnt fordelt hen over årets måneder. August 2022 tegner sig med 18 sager for den forholdsvis største andel af sager (17 %). Det høje antal sager i august kan skyldes, at den store LGBTI+ event "Pride" afholdes i august. Politiet har i 2022 registreret 11 sager forbundet med "Pride".

Sammenlignes politikredsene på tværs fremgår det, at 39 % (41 sager) af alle sager vedr. LGBTI+ i 2022 fandt sted i Københavns politikreds. 16 % fandt sted i Østjyllands politikreds og 13 % i Midt- og Vestjyllands politikreds, hvorved disse to kredse har hhv. den næst- og tredjestørste andel af det samlede antal LGBTI+ motiverede sager.

## Eksempler på LGBTI+ hadforbrydelser

### Vold

Mand forfølger forurettede og hans kæreste over længere strækning og råber blandt andet, at de er nogle bøsserøve. Manden forsøger at skræmme forurettede og giver ham et kraftigt skub, så han ryger ud på kørebanen.

### Hærværk

En gruppe unge mænd smadrer rude i lukket LGBT-café og sparker døren i stykker, mens de råber: "Bøssekarl" og "Bøsserøv".

### Hædfulde ytringer

Forurettede stod med en anden mand uden for café og røg en cigaret, da en gruppe mænd fra den anden side af gaden råber og spørger, om de er bøsser. Da han bekræfter, går de over til ham og siger "ved I godt, at det er forkert og klamt", ligesom de kommer med opkastlyde og siger, at de er bange for at blive voldtaget.

<sup>20</sup> I alle tre motivkategorier indgår der sager, hvor antallet af gerningsmænd er ukendt, og det kan derfor ikke udelukkes, at nogle af disse sager også kan omhandle to eller flere gerningsmænd. I de LGBTI+ orienterede hadforbrydelsessager var antallet af gerningspersoner ukendt i 18 % af sagerne (19 ud af 104 sager). I de racistisk motiverede hadforbrydelsessager var antallet af gerningspersoner ukendt i 23 % af sagerne (69 ud af 300 sager) og i de religiøst orienterede hadforbrydelsessager var antallet af gerningspersoner ukendt i 33 % af sagerne (33 ud af 101 sager).

## Hadforbrydelser rettet mod personer med handicap

Der er i 2022 registreret 5 sager med et motiv rettet mod handicap. 2021 var det første år med denne motivkategori, og der blev i 2021 kun registreret en enkelt sag. Da motivkategorien fortsat er ny, og der kun er registreret meget få sager inden for denne motivkategori i 2021 og 2022, er der ikke gennemført analyser af disse sager.

## Hadforbrydelser med flere motiver

En hadforbrydelse kan som nævnt indeholde et eller flere forskellige hadmotiver. I 2022 er der i alt 571 hadmotiver fordelt på 487 sager. Af de 487 hadforbrydelsessager har 422 sager ét hadmotiv svarende til 87 % af alle sager. 65 af alle sagerne (svarende til 13 % af sagerne) har mere end ét motiv: 48 sager har to motiver, 15 sager har tre hadmotiver, og to sager har fire hadmotiver (jf. figur 5).

**Figur 5. Fordeling af hadforbrydelsessager ift. antallet af tilknyttede hadmotiver i 2022**

Motiv 1	422	Motiv 2	48	Motiv 3	15	Motiv 4	2
Racistisk	248	Racistisk & Racistisk	28	Racistisk & Racistisk & Racistisk	4	Racistisk & Racistisk & Racistisk & Religiøst	2
		Racistisk & Religiøst	11				
Religiøst	79	Religiøst & Religiøst	2	Racistisk & Racistisk & Religiøst	4		
		Religiøst & LGBTI+	2				
LGBTI+	90	LGBTI+ & LGBTI+	2	LGBTI+ & LGBTI+ & Religiøst	1		
		LGBTI+ & Racistisk	3				
Handicap	5			LGBTI+ & LGBTI+ & LGBTI+	6		

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 487 sager.

Jævnfør figur 6 nedenfor ses det, at den hyppigst forekommende kombination af motiver (med 32 sager) er sager med flere racistiske motiver – særligt had med baggrund i race/hudfarve og nationalitet/etnicitet. Dette kunne indikere, at det racistiske had oftere er bredere og mindre specifikt end andre typer had. Et eksempel på sådanne hadforbrydelser er racistiske udtalelser, der både har baggrund i forurettedes tilhørsforhold til et land eller oprindelse i landets befolkning/kultur og forurettedes fysiske kendetegn.

Andre ofte forekommende kombinationer af hadmotiver er sager, der både har et racistisk motiv og vedrører en religion – der er 17 sager, der har denne kombination. Særligt sager vedr. islam har ofte også et racistisk element. Ud af 50 sager vedr. islam har 13 af sagerne tillige et racistisk hadmotiv (svarende til 26 % af sagerne vedr. islam). Derudover ses det, at der er ganske få sager med mere end ét religiøst motiv, hvilket indikerer, at had orienteret mod religion ikke er karakteriseret af et mere generelt had til religioner eller religiøsitet.

Der er også en række sager med mere end ét LGBTI+ motiv. Specifikt er otte ud af 19 sager vedr. kønsidentitet, -udtryk og -karakteristika sager, hvor der også er andre LGBTI+ motiver tilstede (svarende til 42 % af alle sager vedr. vedr. kønsidentitet, -udtryk og -karakteristika). Had vedr. kønsidentitet, -udtryk og -karakteristika ser således ud til at hænge sammen med et had rettet imod LGBTI+ i bredere forstand.

I alle sager vedr. handicap er der kun et motiv.

### Eksempler på hadforbrydelser vedr. handicap

#### Vold

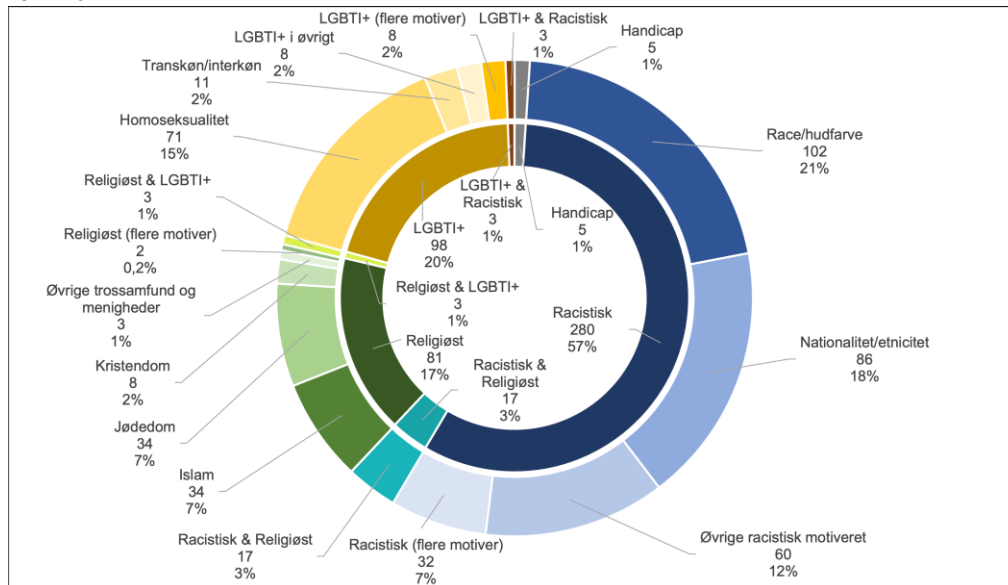
Forurettede, der har et handicap, blev som tilskuer til en sportkamp skubbet kraftigt baglæns med sin rollator af ukendt tilskuer, der samtidig råbte: "Flyt dig spassersvin".

#### Hadefulde ytringer

På sin profil på socialt medie skrev en person: "Dejligt jeg ikke er den eneste der ser ned på handicappede og deres utroligt klamme tilgang til livet" samt "Død over handicappede".

Generelt er det de racistiske hadmotiver, der hyppigst går igen i flermotivsagerne, både i kombination med et andet racistisk hadmotiv eller i kombination med et religiøst motiv (eller et LGBTI+ motiv). Racistiske hadmotiver ser således samlet set ud til oftere at blive kombineret med andre hadmotiver – fx had med baggrund i andres religion.

**Figur 6. Antal og fordeling (%) af hadforbrydelsessager på motivkategorier og hadmotive-rer i 2022**



Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSYS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. Inderste ring: fordeling af sager på overordnet motivkategori. Yderste ring: fordeling af sager på hadmotive. 487 sager.

## 4.4 Typer af hadforbrydelser

Som nævnt er der strafferetligt tre typer af hadforbrydelser: hadmotiveret kriminalitet, hadefulde ytringer/hadtale og racediskrimination/forskelsbehandling. I det følgende beskrives omfang og udviklingen i disse tre hadforbrydelsestyper. Udover nedenstående opgørelser over typer af hadforbrydelser indeholder rapporten også: 'hændelser, undersøgelse og administrative sager'. Dette er en gruppe af sager, som (endnu) ikke kan placeres i de øvrige tre typer hadforbrydelser. Det skyldes, at der på tidspunktet for registrering af disse sager har været tvivl eller usikkerhed om det præcise gerningsindhold, eller hvilken straffebestemmelse sagen skulle kategoriseres under – og derfor er sagen blevet registreret som en hændelse, undersøgelse eller administrativ sag.

Som det fremgår af tabel 2, er der i 2022 147 hadforbrydelsessager, der er registreret som undersøgelser, hændelser og administrative sager. Andelen af disse sager er faldet de sidste par år, idet de i 2022 og 2021 udgjorde sager hhv. 30 % og 41 % af det samlede antal hadforbrydelsessager, mens andelen i perioden 2017-2020 var på 48-51 %. Det faldende antal hændelses- og undersøgelsessager kan både være udtryk



for en generelt øget opmærksomhed på korrekt registrering i politiet, men det kan også være relateret til tidspunktet for datatrækket. Data for 2022 er udtrukket oktober 2023, mens data for de tidligere år blev udtrukket løbende. Denne ændring kan have resulteret i, at flere undersøgelses- og hændelsessager er nået at blive ændret til straffesager inden datatrækket.

**Tabel 2: Hadforbrydelsessager registreret som undersøgelser, hændelser og administrative sager i 2017-2022**

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>I alt</b>	<b>218</b>	<b>231</b>	<b>292</b>	<b>326</b>	<b>218</b>	<b>147</b>
Undersøgelser	58	46	74	67	40	52
Hændelser	156	179	214	254	175	95
Administrative sager	4	6	4	5	3	0

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet.

I tabel 3 fremgår antallet og udviklingen i sager inden for: hadmotiveret kriminalitet, hadefulde ytringer/hadtale og racediskrimination/forskelsbehandling samt undersøgelser, hændelser og administrative sager. Derudover viser tabellen også de forskellige typer af hadmotiverede forbrydelser (såsom vold, hærværk mv.).

I 2022 er der 238 sager, der vedrører hadmotiveret kriminalitet, 100 sager der vedrører hadefulde ytringer og endelig to sager vedr. racediskrimination. Der er således i alt 340 straffesager i 2022.

**Tabel 3: Hadforbrydelsessager fordelt på typer af sager og kriminalitetstyper i 2017-2022<sup>21</sup>**

Typer af sager	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Sager i alt</b>	<b>446</b>	<b>449</b>	<b>569</b>	<b>635</b>	<b>521</b>	<b>487</b>
Hadefulde ytringer/hadtale	48	68	100	122	112	100
Racediskrimination	3	0	0	1	1	2
Hadmotiveret kriminalitet:	177	150	177	186	190	238
- Vold	60	49	56	43	70	82
- Psykisk vold	0	0	0	1	0	1
- Hærværk	50	18	32	52	43	57
- Trusler	23	34	46	45	41	51
- Berigelse (indbrud, tyveri og røveri)	9	2	3	4	1	6
- Sædelighed	0	0	1	2	0	1
- Drab	0	0	0	0	0	0
- Andre strafbare forhold	35	47	39	39	35	40
Hændelser, undersøgelser og administrative sager	218	231	292	326	218	147

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet.

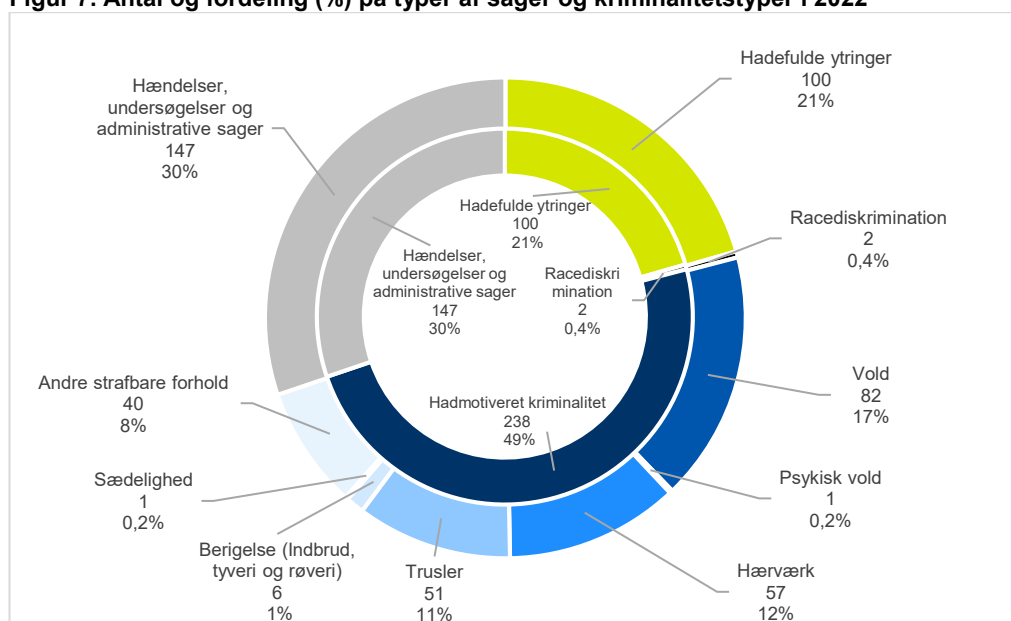
<sup>21</sup> Administrative sager indgik i perioden i 2017-2021 i kategorien "Andre strafbare forhold". I 2022 indgår de administrative sager sammen med hændelses- og undersøgelsessagerne. Derfor er antallet af disse sags typer forskellig fra de forrige årsrapporter. Sager vedr. racediskriminationssager, "sædelighed" og "psykisk vold" indgik tidligere i kategorien "Andre strafbare forhold".



Figur 7 neden for viser den procentvise fordeling af de fire typer af hadforbrydelser og de forskellige former for hadmotiveret kriminalitet i 2022. Hadmotiveret kriminalitet udgør 49 % af alle hadforbrydelsessager, hadefulde ytringer udgør 21 % af alle sager, racediskrimination udgør tæt på 0 % af alle sager (2 sager i 2022), og hændelser, undersøgelsessager samt administrative sager udgør 30 % af alle sager.

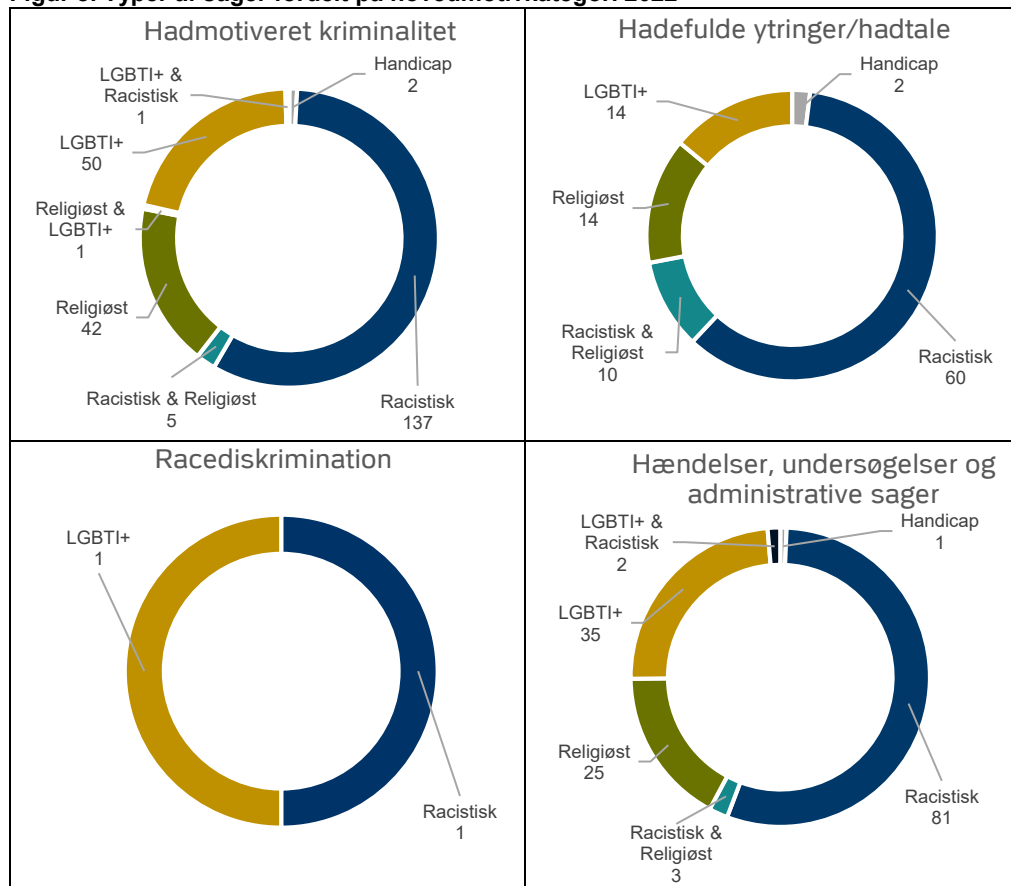
Den yderste ring i figuren viser fordeling af de forskellige former for hadmotiveret kriminalitet: vold, psykisk vold, hærværk, trusler, berigelse, sædelighed, drab og andre strafbare forhold og viser deres andel af alle hadforbrydelsessager.

**Figur 7. Antal og fordeling (%) på typer af sager og kriminalitetstyper i 2022**



Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 487 sager.

Fordelingen af motiver i hadforbrydelsessagerne viser, at racistiske motiver udgør den største motivkategori (jf. figur 8). Således ses bl.a., at ud af 238 sager vedr. hadmotiveret kriminalitet har 60 % sager et racistisk motiv, og der findes et racistisk motiv i 70 % af de hadefulde ytringer. Det ses desuden, at sager med religiøst motiv er relativt oftere til stede i sager vedr. hadefulde ytringer end i hadmotiveret kriminalitet (hhv. 24 % og 20 %). Det forholder sig omvendt med sager med et LGBTI+ motiv. Der er en større andel sager med et LGBTI+ motiv blandt hadmotiveret kriminalitet end blandt de hadefulde ytringer (hhv. 22 % og 14 %).

**Figur 8. Typer af sager fordelt på hovedmotivkategori 2022**

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 487 sager.

## Hædfulde ytringer/hadtale

Straffelovens § 266 b om hædfulde ytringer og hadtale er en af kernebestemmelserne i lovgivningen om hadforbrydelser. Hædfulde ytringer har i de seneste år fået større opmærksomhed i samfundet og i politiet. I 2022 er der 100 sager vedr. hædfulde ytringer, og de sidste fire år har antallet af sager vedr. hædfulde ytringer/hadtale været på mindst 100 sager om året.

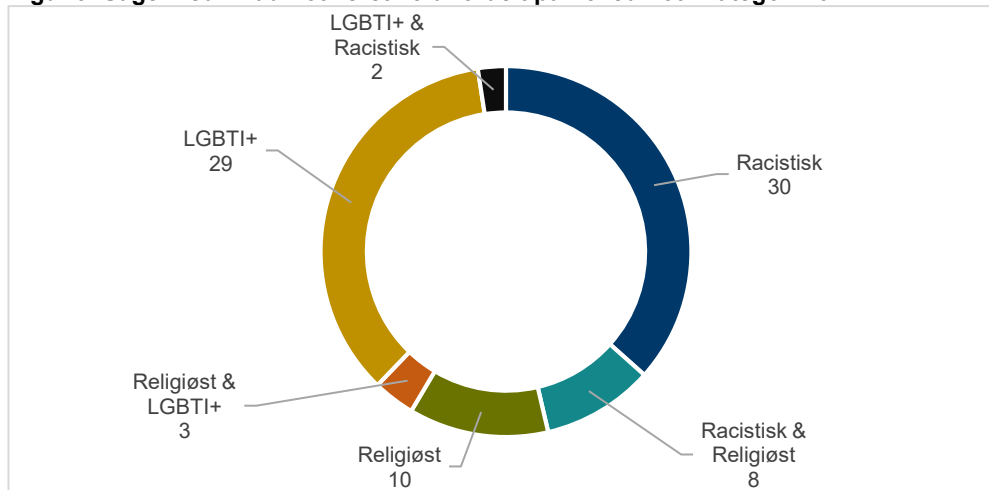
Ud af de 100 sager vedr. hædfulde ytringer har 70 sager (svarende til 70 %) et racistisk motiv. Dette er en stigning fra 2021, hvor 47 % af hadtalesagerne havde et racistisk motiv (53 ud af 112). I 2021 var der stort set lige så mange hadtalesager med racistisk motiv som med religiøst rettet motiv, men i 2022 har 24 af hadtalesagerne vedrørt religion (svarende til 24 %). Faldet i hadtalesager vedr. religion følger dels et generelt fald i sager vedr. religion, kan til dels også tilskrives en enkelt person. I 14 % af hadtalesagerne er der et LGBTI+ motiv, mens der i 2 % af sagerne er et motiv vedr. handicap.

## Vold

Vold er i denne rapport defineret som fysisk vold, mens sager vedr. psykisk vold, seksual vold (sædelighed) og trusler ikke er inkluderet.

I 2022 er der 82 hadmotiverede voldssager. Motivfordelingen af sagerne ses i figur 9.

**Figur 9. Sager vedr. hadmotiveret vold fordelt på hovedmotivkategori 2022**



Kilde: Poliets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 82 sager.

Som det fremgår af figur 9, er racistisk motiverede voldssager den hyppigste form for hadmotiveret vold (med samlet 40 sager). Sager med et LGBTI+ motiv er den næsthyppest forekommende type med 34 sager.

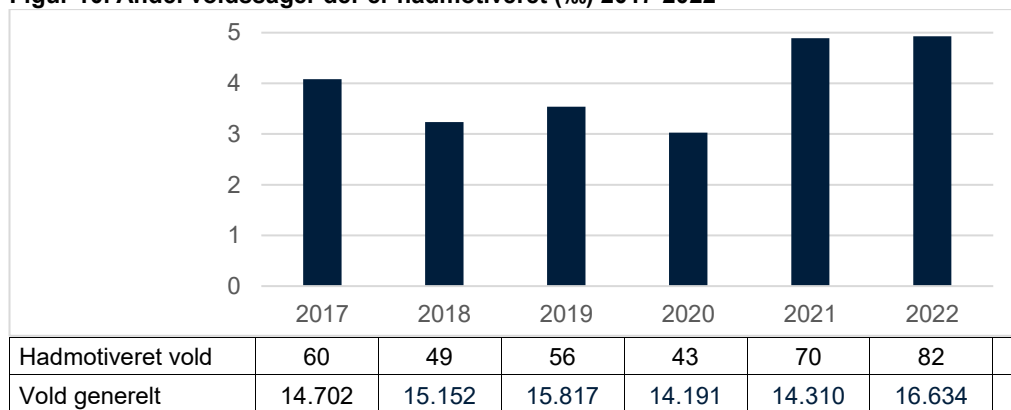
Voldssager med et LGBTI+ motiv udgør 35 % af alle sager vedr. LGBTI+ (34 ud af 104 sager). Til sammenligning udgør vold 13 % af de racistisk motiverede hadforbrydelsessager (40 ud af 300 sager) og 18 % af de religiøst orienterede hadforbrydelsessager (18 ud af 101 sager). Man kan således sige, at LGBTI+ had i højere grad end andre typer had kommer til udtryk i form af hadmotiveret vold fremfor i andre typer hadmotiveret kriminalitet.

Samlet set er antallet af sager vedr. hadmotiveret vold steget med 12 sager fra 70 sager i 2021 til 82 sager i 2022 (svarende til en stigning på 17 %) og udgør den hyppigst forekommende type hadmotiveret kriminalitet. I 2020 var der 43 voldssager, hvilket var det laveste antal i perioden 2017-2022. At antallet af hadmotiverede voldssager lå lavt i 2020 hænger muligvis sammen med, at nattelivet i 2020 i lange perioder var lukket på grund af COVID-19-pandemien, og at der af den grund generelt var mindre vold (Ejrnæs et al. 2021).

Som det ses i figur 10, udgør hadmotiveret vold mindre end 5 % af den anmeldte vold. Figuren viser derudover, at den stigning, der har været i hadmotiveret vold siden 2020, er sket parallelt med en generel stigning i anmeldte voldsforbrydelser i samfundet siden 2020. Samlet set er andelen af hadmotiveret vold dog på et lidt højere niveau i 2021

og 2022, end den har været i tidligere år. Det skal bemærkes, at beregningerne er baseret på et meget begrænset datagrundlag.

**Figur 10. Andel voldssager der er hadmotiveret (%) 2017-2022**



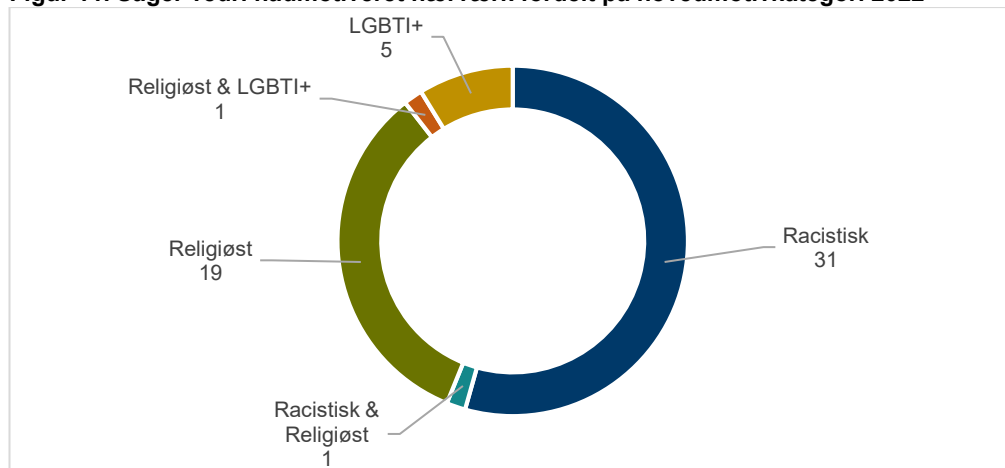
Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. Vold generelt dækker over politiets operative gruppering af "vold" og "grov vold" samt gerningskoden 70307 Vold mod nogen i offentlig tjeneste.

## Hærværk

Hærværk defineres i denne rapport som hærværk og graffiti.

I 2022 udgør hærværkssager 12 % af alle hadforbrydelsessagerne, og i 2021 udgjorde hadmotiverede hærværkssager 8 %. De typiske hadmotiverede hærværkssager omhandler hærværk og graffiti rettet mod personbiler, private ejendomme, offentlige bygninger samt kirker og gravpladser.

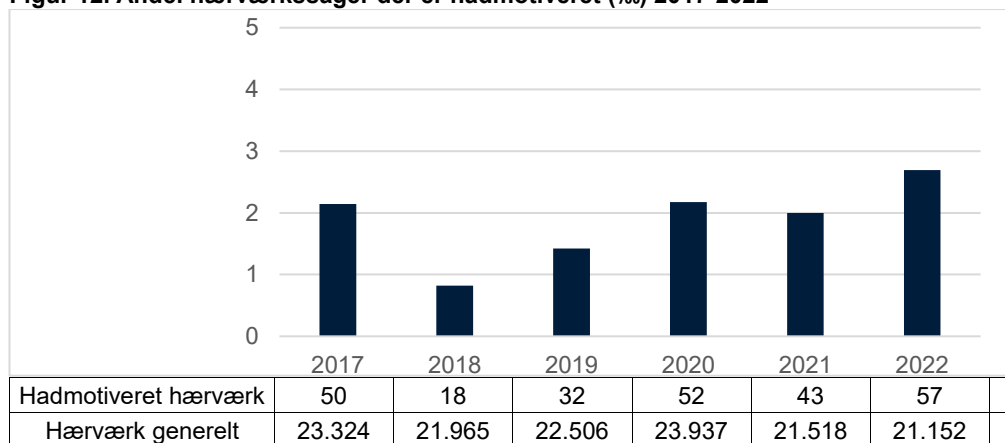
Som det ses af figur 11, er 32 sager vedr. hadmotiveret hærværk racistisk motiverede (svarende til 56 % af alle hadmotiverede hærværkssager). Det næsthyppest motiverede blandt de hadmotiverede hærværkssager er religiøst orienteret, hvilket findes i 21 sager (svarende til 37 % af sagerne), mens LGBTI+ motiverede sager udgør 11 % med 6 sager ud af de 57 hadmotiverede hærværkssager.

**Figur 11. Sager vedr. hadmotiveret hærværk fordelt på hovedmotivkategori 2022**

Kilde: Poliets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 57 sager.

Antallet af hadmotiverede hærværkssager er steget med 33 % fra 43 sager i 2021 til 57 sager i 2022, hvilket er det højeste antal hadmotiverede hærværkssager, der er registreret i perioden 2017-2022. Færrest sager var der i 2018, hvor der var 18 sager.

Som det fremgår af figur 12, udgør hadmotiveret hærværk en meget lille andel af alle hærværkssager (mindre end 3 ‰). Når man sammenligner udviklingen i hadmotiveret hærværk med den generelle udvikling i hærværk, ses det, at andelen er steget lidt de sidste par år. Det skal bemærkes, at beregningerne er baseret på et spinkelt datagrundlag.

**Figur 12. Andel hærværkssager der er hadmotiveret (‰) 2017-2022**

Kilde: Poliets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. Hærværk generelt dækker over poliets operative gruppering af hærværk og inkluderer: hærværk, groft hærværk, graffiti, groft graffiti og groft uagtsomt hærværk.

## 4.5 Gerningssteder

I tabel 4 ses de registrerede hadforbrydelsers fordeling på forskellige typer af gerningssteder. Opgørelsen tager udgangspunkt i politiets registrering af gerningssted, som er grupperet i seks kategorier: "Offentligt tilgængelige steder", "Restaurant/beværtning/diskotek", "Privat bolig", "Arbejde/uddannelse", "Internettet/elektroniske medier" og "Øvrige/andet"<sup>22</sup>. Et antal sager indeholder ikke oplysninger omkring gerningsstedet, og de er derfor kategoriseret som "Ukendt".

**Tabel 4: Hadforbrydelsessager fordelt på gerningsstedskategorier i 2017-2022**

Gerningssted	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>I alt</b>	<b>446</b>	<b>449</b>	<b>569</b>	<b>635</b>	<b>521</b>	<b>487</b>
Offentligt tilgængeligt sted	174	193	236	272	285	237
Elektroniske medier	73	89	128	164	98	67
Arbejdsplads/uddannelsessted	25	31	27	18	17	23
Privat bolig	74	74	101	126	69	76
Restaurant/beværtning/diskotek	22	15	20	14	18	26
Øvrige/andet	53	30	45	28	33	45
Ukendt	25	17	12	13	1	13

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. Gerningsstederne 'sport/sportshal' indgik i perioden 2017-2019 under "Øvrige/andet". Siden 2020 indgår 'sport/sportshal' under kategorien "Offentligt tilgængelige steder".

Af tabel 4 fremgår det, at det hyppigst forekommende gerningssted i 2022 er et offentligt tilgængeligt sted, det næsthypigste sted en privat bolig, og det tredjehypigste sted er elektroniske medier.

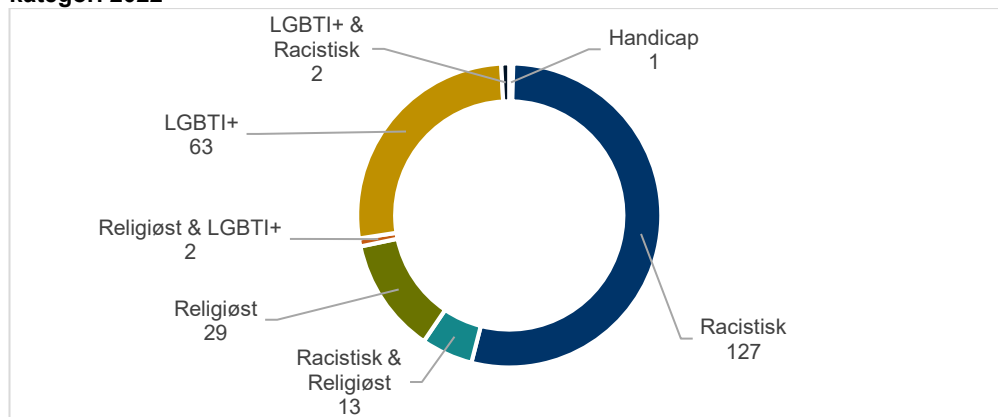
### Hadforbrydelser på offentligt tilgængelige steder

I alt 237 af de 487 registrerede hadforbrydelser i 2022 blev begået på offentligt tilgængelige steder som eksempelvis gader og torve, parkerings- og rastepladser samt stationer og i trafikken. Det svarer til 49 % af alle registrerede hadforbrydelsessager i 2022. I 2021 var andelen 55 %.

Det ses i figur 13, at ud af de hadforbrydelser, som fandt sted på et offentligt tilgængeligt sted i 2022, har 142 af sagerne et racistisk motiv. 31 sager har et religiøst motiv og 67 sager havde et LGBTI+ motiv, mens 1 sag har handicap som motiv.

<sup>22</sup> På baggrund af politikredsenes registreringer har Rigspolitiet kategoriseret gerningsstederne i disse seks overordnede kategorier.

**Figur 13. Hadforbrydelsessager på offentligt tilgængelige steder fordelt på hovedmotivkategori 2022**



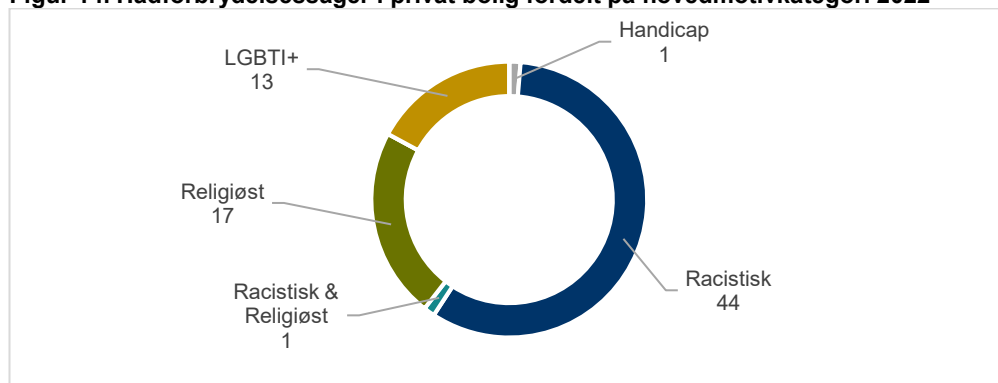
Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 237 sager

Den hyppigste kriminalitetstype på et offentligt tilgængeligt sted i 2022 omhandler vold (58 sager). Herudover vedrører sagerne bl.a. hadefulde ytringer (45 sager), hærværk/graffiti (29 sager) og trusler (22 sager).

## Hadforbrydelser i privat bolig

76 ud af de 487 hadforbrydelsessager i 2022 blev begået i eller i umiddelbar nærhed af forurettedes, gerningspersonens eller en anden impliceret persons private bolig (fx på altan eller i opgang til lejlighed), svarende til 16 % af alle hadforbrydelsessager. Som det fremgår af figur 14, var der i 45 af sagerne, hvor gerningsstedet var privat bolig, et racistisk motiv. I 18 af sagerne var der et religiøst orienteret motiv, og i 13 af sagerne var der et LGBTI+ motiv. En enkelt sag havde baggrund i forurettedes handicap.

**Figur 14. Hadforbrydelsessager i privat bolig fordelt på hovedmotivkategori 2022**

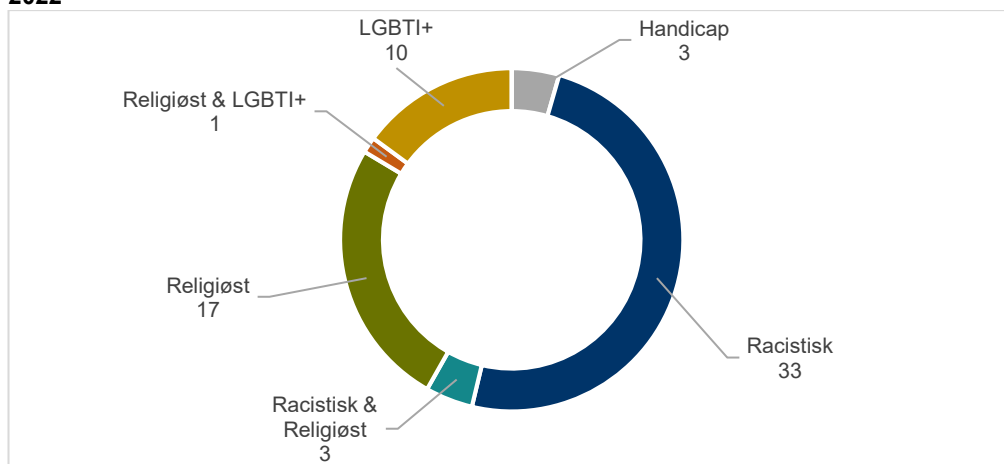


Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 76 sager

## Hadforbrydelser på elektroniske medier<sup>23</sup>

Ud af de 487 hadforbrydelsessager i 2022 blev 67 begået på elektroniske medier. Elektroniske medier er således det tredje hyppigste gerningssted i 2022. I 2022 udgør hadforbrydelsessager begået på elektroniske medier dermed 14 % af det samlede antal hadforbrydelsessager. Det ses i figur 15, at ud af de 67 sager, hvor gerningsstedet er registreret som elektroniske medier, har 36 sager et racistisk motiv, 21 sager vedrører religion, 11 sager har et LGBTI+ motiv og 3 sager relaterer sig til handicap.

**Figur 15. Hadforbrydelsessager på elektroniske medier fordelt på hovedmotivkategori 2022**



Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet. 67 sager

Blandt alle sager, der relaterer sig til religion, fandt 21 % af sagerne (svarende til 21 ud af 101 sager) sted på elektroniske medier, mens henholdsvis 12 % af sagerne med et racistisk motiv (36 ud af 300 sager) og 11 % af sagerne med et LGBTI+ motiv (11 ud af 104 sager) fandt sted på elektroniske medier. Procentvist er der således en markant højere andel af de religiøst orienterede hadforbrydelsessager, der finder sted på elektroniske medier end inden for de øvrige motivkategorier.

Blandt de religiøst relaterede hadforbrydelsessager på elektroniske medier var ni rettet mod islam svarende til 18 % af samtlige hadforbrydelsessager vedr. islam. Syv religiøst orienterede hadforbrydelser på elektroniske medier var rettet mod jødedom. Det svarer til 19 % af samtlige hadforbrydelsessager vedr. jødedom.

Som tabel 5 viser, var der 40 af hadforbrydelsessagerne i 2022, der fandt sted på sociale medier inklusiv Facebook, svarende til 60 % af alle sager på elektroniske medier. E-mail og SMS var det næstmest anvendte medie med 14 sager, hvilket svarer til 21 % af alle sager på elektroniske medier.

<sup>23</sup> Hadforbrydelser på elektroniske medier dækker over hadforbrydelser, der er begået på hjemmesider, sociale medier samt via e-mail og beskedtjenester herunder SMS. Hadforbrydelser, der er begået over telefonen, er registreret under "øvrige/andet".



**Tabel 5: Hadforbrydelsessager på elektroniske medier, fordeling på medier i 2017-2022**

Medie	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>I alt</b>	<b>73</b>	<b>89</b>	<b>128</b>	<b>164</b>	<b>98</b>	<b>67</b>
Sociale medier	65	83	100	88	42	40
- herfra Facebook	58	72	70	56	20	21
Hjemmesider	2	1	7	19	4	5
E-mail/SMS	5	4	19	57	52	14
Ukendt/andet	1	1	2	0	0	8

Kilde: Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Data bearbejdet af Rigspolitiet.

## Hadforbrydelser på arbejdspladser og uddannelsessteder

I alt 23 ud af de 487 hadforbrydelser i 2022 fandt sted på forurettedes arbejdsplads eller uddannelsessted. Ud af de 23 sager, hvor gerningsstedet er registreret som enten arbejdsplads eller uddannelsessted, havde 19 af sagerne et racistisk motiv, tre sager relaterede sig til religion, og en sag havde et LGBTI+ motiv.

## Hadforbrydelser på øvrige steder

Kategorien "Øvrige steder" omfatter primært gravpladser og religiøse institutioner samt offentlige institutioner (fx børneinstitutioner) og asylcentre. 45 af de registrerede hadforbrydelsessager i 2022 fandt sted på "øvrige steder". Seks af de 45 sager er foregået på et asyl- eller udrejsecenter. 13 af de 45 sager fandt sted på en gravplads eller religiøs institution. 31 ud af de 45 sager har et racistisk motiv, 10 ud af 45 sager har et religiøst motiv og 5 af sagerne har et LGBTI+ motiv.

## 4.6 Gerningspersoner og ofre

Dette afsnit baserer sig på personoplysninger fra 368 sager ud af de 487 hadforbrydelsessager fra 2022. De enkelte sager indeholder alene oplysninger om de involverede personers juridiske køn, nationalitet og alder. Derfor er det på baggrund af datamaterialet kun muligt at tegne et overordnet billede af, hvad der karakteriserer hadforbrydernes ofre samt sigtede personer i hadforbrydelsessagerne.

Det bemærkes samtidig, at der, grundet det forholdsvist lave antal registrerede sager samt det forventede mørketal, er en vis usikkerhed forbundet med opgørelserne.

### Gerningspersoner

Ud af de 487 hadforbrydelsessager i 2022 er der rejst sigtelse i 154 af sagerne. Der er 185 sigtelser i alt, idet der i 22 af sagerne er rejst mere end en sigtelse. Der er rejst sigtelse mod 155 unikke personer, og 17 af disse personer er sigtet for flere forhold.

I 117 ud af de 154 sager, hvori der er rejst sigtelser, drejer sagen sig om hadmotiveret kriminalitet. De to mest hyppige hadmotiverede kriminalitetstyper er hadmotiveret vold med 40 sager og hadmotiverede trusler med 27 sager. I 37 af de 154 sager, hvori der er rejst sigtelser, drejer sagen sig om hadefulde ytringer (straffelovens § 266 b), som også er den kriminalitetstype, hvor der var flest registrerede hadforbrydelsessager i 2022 (se tabel 2). Der er ikke rejst sigtelser i sager om racediskrimination (Racediskriminationsloven).

Ud af de 185 sigtelser er der i 159 af sigtelserne tale om en sigtet mand, og i 26 af sigtelserne er der tale om en sigtet kvinde. 131 ud af de 154 unikke sigtede personer havde dansk statsborgerskab<sup>24</sup>, mens de resterende 24 sigtede personer fordeler sig på 16 andre statsborgerskaber.

Alderen på de sigtede spænder vidt, da den yngste sigtede var 15 år, og den ældste sigtede var 81 år. Gennemsnitsalderen på de sigtede i de 185 sigtelser, der er rejst, er 34 år. Her skal der dog tages forbehold for, at tallene baserer sig på et begrænset antal personer.

## Ofre

Opgørelserne over ofre for hadforbrydelser er baseret på oplysninger om 375 forurettede, der er kategoriseret som forurettet og/eller anmelder i 282 hadforbrydelsessager. Det vil sige, at der i en række sager optræder flere forurettede på samme sag. Ud af disse 375 forurettede er 180 mænd og 143 kvinder<sup>25</sup>.

292 personer af de 375 forurettede personer er danske statsborgere<sup>26</sup>. De resterende 83 forurettede repræsenterer 37 forskellige nationaliteter eller er statsløse. Der er forskel i nationalitetsfordelingen ved gerningspersoner og ofre, idet ca. 14 % af gerningspersonerne ikke er danske statsborgere, mens det gælder for ca. 22 % af de forurettede.

Ligesom for gerningspersonerne ses der et stort spænd i de forurettedes aldre, idet den yngste forurettede var 10 år og den ældste 86 år. Gennemsnitsalderen for de forurettede er 33,3 år.

<sup>24</sup> Det bemærkes, at opgørelsen både omfatter personer, der er tildelt dansk statsborgerskab ved fødslen og personer, der har fået tildelt dansk statsborgerskab senere i livet.

<sup>25</sup> Der er forskellige årsager til, at der ikke indgår oplysninger fra alle 487 hadforbrydelsessager i denne opgørelse. Dels er der i et antal sager ikke angivet en forurettet, dels har det i et antal sager ikke været muligt at afgøre, om anmelderen i sagen er identisk med den forurettede.

<sup>26</sup> Det bemærkes, at opgørelsen både omfatter personer, der er tildelt dansk statsborgerskab ved fødslen og personer, der har fået tildelt dansk statsborgerskab senere i livet.

## 5 Offerundersøgelser af hadforbrydelser

### Om offerundersøgelser af hadforbrydelser

Politiet opfordrer borgere til at anmelde, hvis man har været udsat for eller vidne til en hadforbrydelse, ligesom politiet arbejder målrettet på at identificere hadforbrydelsesmotiver i de anmeldte sager. På trods af dette er der fortsat et mørketal i form af sager, som ikke kommer til politiets kendskab<sup>27</sup>.

Offerundersøgelser udgør på den baggrund en vigtig kilde til viden om hadforbrydelser. Offerundersøgelserne kan således give supplerende viden om forekomsten, karakteren og udviklingen i hadforbrydelser – herunder hvem der udsættes herfor, konsekvenser for ofrene og til dels, hvem der er gerningspersoner til denne type kriminalitet.

Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at offerundersøgelser baserer sig på de adspurgtes subjektive oplevelse af henholdsvis udsathed for kriminalitet og tilstedeværelse af et hadmotiv. Det betyder, at offerundersøgelserne også indeholder hændelser, som ikke er hadforbrydelser i en rent strafferetlig forstand – om end det kan være hændelser, der bliver oplevet som meget krænkende og intimiderende (Mosher et al. 2010; Smith et al. 2012; Chakraborti 2015; Frenzel 2020; Pedersen et al. 2022).

Det kan samtidig være vanskeligt at vurdere, om man har været udsat for hadmotiveret kriminalitet, idet det beror på et skøn over et andet menneskes motiver (Blee 2007; Pezzella & Fetzer 2021; Drakulich 2022; Andersen et al. 2023). Et sådant skøn vil ofte basere sig på tilstedeværelsen af eksplicite udtalelser og symboler eller den specifikke kontekst for forbrydelsen. I fravær af tydelige tegn på et hadmotiv kan vurderingen være vanskelig, hvorfor fx demografiske forskelle mellem offeret og gerningspersonen eller mere generelle fornemmelser kan komme til at spille en rolle (Lee et al. 1999; Levin et al. 2007; Lyons, 2008; Herek et al. 2002; Nielsen 2002; Wiedlitzka et al. 2018; Walmsley & O'Madagain 2020).

Disse faktorer og processer betyder samlet set, at der ikke altid vil være et sammenfald mellem en persons egen vurdering af en hændelse og en juridisk eller politifaglig vurdering af samme hændelse (Lee et al. 1999; Lauritsen 2005; Langton et al. 2021; Politidirektoratet 2023).

Offerundersøgelser og politiets opgørelser belyser forskellige facetter og har forskellige styrker og svagheder, men er begge vigtige kilder til viden om forekomsten og karakteren af hadforbrydelser.

---

<sup>27</sup> Mørketallet er den kriminalitet, der ikke politianmeldes eller på anden vis registreres af politiet.

## Udsathed for hadforbrydelser i Danmark

I de årlige offerundersøgelser, der gennemføres af Justitsministeriets Forskningskontor, undersøges forekomsten af forskellige aspekter af hadmotiveret kriminalitet og hadefulde ytringer.<sup>28</sup>

Ifølge den seneste offerundersøgelse har 74 respondenter (svarende til 0,6 % af respondenterne) i perioden 2020-22 angivet, at de inden for det seneste år har oplevet at være udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer, der ifølge offeret skyldes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) og/eller religiøse overbevisning. (Pedersen og Balvig 2023, s. 140). Dette svarer til, at mellem 20.000-29.000 personer mellem 16-74 år årligt oplever at være udsat for en hadforbrydelse (Pedersen og Balvig 2023, s. 140). Det skal understreges, at estimatet er baseret på få besvarelser og derfor er behæftet med meget stor usikkerhed.

### Forekomst af hadmotiveret vold

Justitsministeriets Forskningskontor har siden 2008 belyst voldsorfes opfattelse af, om den voldshændelse, de var udsat for, var motiveret af racisme eller seksuel orientering. Fra og med 2019 er der også spurgt om, i hvilket omfang volden – efter offerets opfattelse – er motiveret af offerets kønsidentitet. Fra 2020 er der desuden spurgt om, i hvilket omfang, der efter offerets opfattelse er tale om vold, der er motiveret af offerets (formodede) religiøse overbevisning og fra og med 2022 om det er motiveret af offerets handicap.

Af den seneste offentliggjorte offerundersøgelse (Pedersen og Balvig 2023), baseret på data fra perioden 2008 – 2022, fremgår det, at 9 % af voldsorfene mener, at volden mod dem *helt sikkert* var motiveret af racisme. Det svarer til, at mellem 5.000 og 6.000 personer mellem 16 og 74 år årligt angiver at være udsat for racistisk motiveret vold ifølge offerundersøgelsen. Der er signifikant flere mandlige end kvindelige voldsorfere, der angiver, at volden begået mod dem var racistisk motiveret (Pedersen og Balvig 2023, s 142).

I perioden 2008-2022 angiver 4 % af voldsorfene, at volden mod dem *helt sikkert* skyldtes deres (formodede) seksuelle orientering eller kønsidentitet. Det svarer til, at mellem 2.000 og 3.000 personer mellem 16 og 74 år årligt angiver at være udsat for vold på baggrund af deres (formodede) seksuelle orientering eller kønsidentitet. Der er, modsat de racistisk motiverede voldstifælde, ingen statistisk signifikant forskel mellem andelen af kvinder og mænd, der angiver, at volden begået mod dem var motiveret af deres formodede seksuelle orientering eller kønsidentitet. Beregningerne i offerundersøgelsen er baseret på meget få observationer, og resultaterne er derfor behæftet med betydelig usikkerhed.

<sup>28</sup> Udover de årlige offerundersøgelser fra Justitsministeriet er der en række andre undersøgelser som har haft fokus på udsathed for hadmotiveret kriminalitet fx blandt særlige befolkningsgrupper (se fx Andersen et al. 2023; FRA 2023; Koob et al. 2023).

Derudover gør det sig gældende, at knap 7 % af voldsopfrene i 2020-2022 angiver, at volden mod dem *helt sikkert* var motiveret af deres (formodede) religiøse overbevisning.

Offerundersøgelsen viser samlet set, at 17 % af voldsopfrene i perioden 2020-2022 var *helt sikre* på, at volden mod dem skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet eller religiøse overbevisning. Dette svarer til, at 8.000-12.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år årligt oplever at blive udsat for hadmotiveret vold af en af de nævnte årsager. Ud over dem, som har angivet, at der helt sikkert var tale om en eller flere former for hadmotiveret vold, har 19 % angivet, at volden *måske* var hadmotiveret. Det skal dog bemærkes, at der er tale om et spinkelt datagrundlag, og resultaterne derfor er behæftet med betydelig usikkerhed (Pedersen og Balvig 2023, s. 141).

I 2022 angiver 3 pct. af voldsopfrene, at volden helt sikkert var motiveret af et handicap hos dem (Pedersen og Balvig 2023, s. 142).

Justitsministeriets offerundersøgelse viser endvidere, at anmeldelsestilbøjeligheden i forhold til hadmotiverede voldsforbrydelser ikke adskiller sig signifikant fra anmeldelsestilbøjeligheden for anden vold, idet omtrent en tredjedel af ofrene, der angiver at være udsat for vold motiveret af had, selv har anmeldt volden (Pedersen og Balvig 2023, s. 142).

### **Forekomst af hadmotiveret hærværk**

Siden 2020 er der i Justitsministeriets offerundersøgelse desuden spurgt ind til offerets opfattelse af tilstedeværelse af et eventuelt hadmotiv (med baggrund i racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet samt religion) i forbindelse med udsathed for hærværk. I 2022 blev spørgsmålet udvidet til også at omfatte hærværk motiveret af et handicap hos offeret.

Af dem, der i 2020-2022 har været udsat for hærværk, angiver 6 %, at det *helt sikkert* har været på baggrund af racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet eller religiøse overbevisning. Ud over dem, der angiver, at de helt sikkert har været udsat for hadmotiveret hærværk, angiver 10 %, at de *måske* har været udsat for hærværk, hvor motivet har været racisme, offerets (formodede) religion, kønsidentitet eller seksuel orientering.

Racisme er angivet som den hyppigste årsag til hadmotiveret hærværk. Herefter kommer religion og til sidst seksuel orientering eller kønsidentitet. Af de personer, der i 2022 oplyser at have været udsat for hærværk, angiver 1,4 pct., at hærværket – efter offerets opfattelse – helt sikkert skyldes et handicap hos offeret.

Det bemærkes i undersøgelsen, at der er tale om et meget spinkelt datagrundlag, hvorfor resultaterne er behæftet med stor usikkerhed (Pedersen og Balvig 2023, s.141).

### **Hadefulde ytringer på internettet**

Siden 2020 har man i offerundersøgelsen undersøgt omfanget af udsathed for hadefulde ytringer på internettet. Der spørges ind til hadefulde ytringer, som har indeholdt trusler eller har været nedværdigende for så vidt angår ytringer, der skyldtes racisme,

offerets (formodede) seksuelle orientering eller kønsidentitet eller i forhold til religiøs overbevisning og/eller 'andet'. I 2022 er svarmulighederne til spørgsmålet udvidet til også at omfatte et handicap hos offeret.

Undersøgelsen viser, at i 2020-2022 oplevede 0,5 % af de adspurgte sig udsat for hadefulde ytringer på internettet (Pedersen og Balvig 2023, s. 143). Dette svarer til, at 18.000-24.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år årligt udsættes for hadefulde ytringer på internettet.<sup>29</sup>

Langt størstedelen angiver, at de har været udsat for hadefulde ytringer på internettet mere end en gang, og godt to tredjedele angiver, at de har været udsat herfor tre gange eller flere

7 ud af 10 af dem, der har været udsat for hadefulde ytringer på internettet nævner, at motivet var et andet end racisme, offerets (formodede) seksuelle orientering eller kønsidentitet eller religiøs overbevisning eller handicap (Pedersen og Balvig 2023, s. 143). Af andre motiver nævnes køn, politisk overbevisning, beskæftigelse samt specifikke hændelser og lignende. Næsthøjest motiv er racistiske ytringer, dernæst diskriminerende ytringer om seksuel orientering eller kønsidentitet og derefter religion (Pedersen og Balvig 2023, s. 143). Det skal bemærkes, at de nævnte 'andre motiver' ikke umiddelbart falder inden for kategorien hadforbrydelser, jf. straffelovens § 266 b, eller definitionen af hadmotiveret kriminalitet, jf. straffelovens § 81, nr. 6 (Pedersen og Balvig 2023, s. 143). Størstedelen af de trusler eller nedværdigende ytringer, som borgerne har oplevet på internettet, er således ikke umiddelbart hadforbrydelser i en strafferetlig forstand og er således ikke omfattet af nærværende rapport.

### **Forskel på offerundersøgelsen og strafferetlig opgørelse af hadforbrydelser**

Som man kender det fra mange andre kriminalitetsområder, viser offerundersøgelsen et andet niveau af hadmotiveret kriminalitet end politiets registreringer. Det kan der være flere grunde til.

Offerundersøgelsens data vedr. hadforbrydelser er for det første baseret på et spinkelt datagrundlag, hvorfor resultaterne er behæftet med usikkerhed. Dertil kommer, at en stor andel af den oplevede kriminalitet ikke bliver anmeldt til politiet. Som nævnt ovenfor kan det også være vanskeligt at vurdere, om der er et hadmotiv til stede, hvis der ikke er tydelige tegn herpå, og det endvidere er uvist, i hvilket omfang det, som respondenterne har oplevet, i alle tilfælde er kriminaliseret, idet befolkningens oplevelser af, hvad der er strafbart, ikke nødvendigvis korresponderer med den strafferetlige afgrænsning.

<sup>29</sup> Som det bemærkes af Justitsministeriet Forskningskontor ifm. diskussionen af omfanget af udsathed for hadefulde ytringer på internettet, så er det kun nogle typer ytringer, der er kriminaliseret i den danske straffelovs bestemmelser: § 266 (trusler), § 266 b (alvorlige hadefulde ytringer), § 267 (ærekrænkelser) og § 268 (bagvaskelser). Det er uvist, i hvilket omfang det, de adspurgte angiver at have været udsat for, i alle tilfælde er kriminaliseret i dansk lovgivning (Pedersen et al. 2022, s. 117).

Som tidligere beskrevet, baserer Rigspolitiets årsrapport sig på en strafferetlig afgrænsning og en konkret politifaglig vurdering af, hvorvidt det er overvejende sandsynligt, at en sag er en hadforbrydelse. Det er således forventeligt, at der er betydelig forskel i forekomsten af hadforbrydelser mellem offerundersøgelsen og årsrapporten.

Man kan som borger risikere at blive udsat for noget, der opleves voldsomt krænkende og ubehageligt, men som ikke strafferetligt vil være at regne som en hadforbrydelse. Selvom en sag ikke strafferetligt vil være at regne for en hadforbrydelse, kan der stadig være et strafbart forhold, som eksempelvis vold, der vil kunne efterforskes.

Rigspolitiet vil altid opfordre til, at man henvender sig til politiet, såfremt man mener at have været vidne til eller selv have været udsat for en hadforbrydelse. Hvis en anmeldelse viser sig ikke at vedrøre et strafbart forhold, og der derfor ikke kan ske retsforfølgning, vil politiet i nogle situationer kunne foretage andre dispositioner, som fx tage en samtale med sagens personer eller aktivere SSP-samarbejdet mellem skole, socialforvaltning og politi, hvis sagen fx vedrører børn og unge.

## 6 Tiltag på hadforbrydelsesområdet

### 6.1 Lovgivning og politiske handlingsplaner

#### Ændringer af lovgivningen på hadforbrydelsesområdet

Ved en lovændring, der trådte i kraft d. 1. maj 2021, blev begrebet "handicap" indsat i straffelovens § 81, nr. 6. Ændringen indebærer, at det skal tillægges strafskærpende betydning, hvis en forbrydelse helt eller delvis har baggrund i andres handicap.

Den 1. januar 2022 trådte en række yderligere ændringer af lovgivningen på hadforbrydelsesområdet i kraft;

- Begreberne "kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika" blev indsat i straffelovens § 81, nr. 6. Ordene "helt eller delvist" blev endvidere indsat i bestemmelsen.

Ændringen indebærer, at det nu fremgår udtrykkeligt af straffelovens § 81, nr. 6, at det ved straffens fastsættelse skal indgå som en skærpende omstændighed, at en gerning begås *helt eller delvis* med baggrund i de i bestemmelsen opregnede forhold<sup>30</sup>. Ændringen indebærer endvidere, at det fremgår eksplicit af bestemmelsen, at det skal indgå som en skærpende omstændighed, at gerningen har baggrund i forurettedes kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika.

- Begrebet "handicap" og begreberne "kønsidentitet, kønsudtryk og kønskarakteristika" blev endvidere indsat i straffelovens § 266 b.

Ændringen indebærer, at det nu fremgår eksplicit af straffelovens § 266 b, at det er strafbart offentligt eller med fortsæt til udbredelse i en videre kreds at fremsætte en udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund den pågældende gruppes kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika<sup>31</sup>. Ændringen indebærer endvidere, at det nu også er strafbart offentligt eller med fortsæt til udbredelse i en videre kreds at fremsætte en udtalelse

<sup>30</sup> Det bemærkes, at det også før lovændringen fremgik af forarbejderne til straffelovens § 81, nr. 6, at bestemmelsen sigter på tilfælde, hvor forbrydelsens motiv helt eller delvis kan tilskrives de i bestemmelsen opregnede forhold. Dette fremgår nu udtrykkeligt af lovtæksten.

<sup>31</sup> Det bemærkes, at det i forarbejderne lægges til grund, at straffelovens § 266 b også før lovændringen, omfattede trusler, forhånelse eller nedværdigelse på grund af kønsidentitet eller kønsudtryk, selv om dette ikke fremgik udtrykkeligt af bestemmelsens ordlyd eller bemærkninger. Det er uafklaret, om også kønskarakteristika var omfattet af bestemmelsens anvendelsesområde før lovændringen.



eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af handicap.

Fra 1. januar 2022 er sager om hadtale, hvor hadmotivet er handicap, således omfattet af politiets registrering af hadforbrydelser.

Opmærksomheden henledes på, at handicap ikke er omfattet af lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v.

Begrebet "handicap" skal forstås i overensstemmelse med definitionen i FN's konvention om rettigheder for personer med handicap, som trådte i kraft i Danmark den 23. august 2009. FN-konventionens artikel 1 fastslår, at personer med handicap omfatter personer, der har en langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre.<sup>32</sup>

- Begreberne "kønsidentitet, kønsudtryk og køns karakteristika" blev indsat i racediskriminationslovens § 1, stk. 1.

Ændringen indebærer, at det nu fremgår eksplicit af racediskriminationslovens § 1, stk. 1, at det er strafbart inden for erhvervsmæssig eller almennyttig virksomhed på grund af en persons kønsidentitet, kønsudtryk eller køns karakteristika at nægte at betjene den pågældende på samme vilkår som andre.

## Handlingsplaner

Regeringen lancerede i januar 2022 en handlingsplan mod antisemitisme. Blandt handlingsplanens 15 initiativer indgår styrket uddannelse til politiet i forebyggelse af radikaliserings og antisemitisme samt opretholdelse af fornødne sikkerhedsindsatser til beskyttelse af jøder og jødiske institutioner.

I august 2022 lancerede regeringen en LGBTI+ handlingsplan 2022-2025 "Plads til forskellighed i fællesskabet". Blandt initiativerne var mere viden i politiet om hadforbrydelser. Initiativet, der fremgår af aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi for 2021-2023, betyder, at efteruddannelsen i hadforbrydelser blev styrket fra 2022.

---

<sup>32</sup> Det følger endvidere af præambel e) ved FN-konvention om rettigheder for personer med handicap, at handicap er et begreb under udvikling, og at handicap er et resultat af samspillet mellem personer med funktionsnedsættelse og holdningsbestemte og omgivelsesmæssige barrierer, som hindrer dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre.

## 6.2 Viden og samarbejde

### Styrket efter- videreuddannelse

Politiet har fokus på at sikre, at medarbejderne i politikredsene har de rette kompetencer til at håndtere hadforbrydelser professionelt og korrekt.

Undervisning i politiets registrering og behandling af hadforbrydelser indgår som en integreret del af Politiskolens basisuddannelse. Det er et led i politiets uddannelse, at der skal være særlig opmærksomhed på, at forurettede for hadforbrydelser kan befinde sig i en sårbar situation, hvorfor der blandt andet kan være behov for iagttagelse af særlige diskretions hensyn.

Herudover udbyder politiet et efter- og videreuddannelses tilbud i håndteringen af hadforbrydelser til alle politikredse.

Politiets efter- og videreuddannelse på hadforbrydelsesområdet blev styrket, da den med virkning fra 2022 blev udvidet fra et én-dags kursus til et to-dags kursus. På uddannelsen bliver deltagerne grundigt introduceret til anvendelsen af søgenøglerne, præsenteret for lovgivningen på området og for, hvordan en hadforbrydelsessag bedst muligt efterforskes og belyses. Herudover er der kommet større fokus på oplæg og undervisning fra forskellige interesse- og civilsamfundsorganisationer. Herunder får deltagerne et indblik i, hvordan det er at være en del af en udsat minoritetsgruppe, og hvordan anmeldelsessituationen og mødet med politiet opleves, når man har været udsat for en hadforbrydelse. I 2022 blev efter- og videreuddannelsen afviklet i juni og november, mens den i 2023 blev afholdt i maj og november.

### Særlig indsats på sociale medier

Rigspolitiet følger løbende udviklingen inden for hadforbrydelsesområdet, herunder udviklingen inden for hadforbrydelser på sociale medier.

Politiets Online Patrulje (POP) blev etableret den 1. april 2022 for at styrke politiets tilstedeværelse online, så borgerne – i lighed med på gaden – kan møde politiet på internettet.

POP patruljerer på sociale medier, diverse internetfora og gaming-sites, hvor politiet går i dialog med borgerne, forebygger og understøtter efterforskningen af kriminalitet på internettet samt griber ind, hvis der foregår lovovertrædelser.

Derudover har politiet mulighed for at anmode sociale medier, som eksempelvis Facebook, om at fjerne en Facebook-gruppe, en profil eller fjerne adgangen til en profil, hvis profilen indeholder ulovligt materiale.

## Informationsside om hadforbrydelser

På politiets hjemmeside blev der ultimo 2021 oprettet en informationsside om hadforbrydelser<sup>33</sup>.

Formålet er at understøtte en øget anmeldelsestilbøjelighed samt sikre bedre og mere oplysning om, hvornår en forbrydelse almindeligvis må anses for at være en hadforbrydelse i strafferetlig forstand. Informationssiden er særligt henvendt til personer, der har været udsat for en hadforbrydelse, og der informeres om, hvordan man kan anmelde hadforbrydelser. Siden ajourføres løbende bl.a. i forbindelse med ny lovgivning på området.

## Dialog med interessenter på hadforbrydelsesområdet

Rigspolitiet har dialog med en række centrale interessenter på hadforbrydelsesområdet, herunder primært Institut for Menneskerettigheder, Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner (LGBT+ Danmark), Muslimernes Fællesråd, Det Jødiske Samfund i Danmark og Danske Handicaporganisationer.

Intentionen er, at der gennem afholdelse af dialogmøder etableres et tættere og løbende samarbejde således, at politiet kan udveksle erfaringer med interessenterne. Møderne giver også Rigspolitiet muligheden for at få et nærmere indblik i, hvordan hadforbrydelsesområdet opleves og udvikler sig.

Herudover mødes Rigspolitiet med jævne mellemrum med andre myndigheder og interesseorganisationer, som ønsker at gå i en dialog med politiet om hadforbrydelsesområdet.

Derudover har politikredsene efter behov dialog med lokale organisationer og foreninger om lokale problemstillinger eller om specifikke begivenheder eller arrangementer, fx ved "Pride"-arrangementer eller særlige mærkedage.

## Informationsmateriale til organisationer

Rigspolitiet indledte i 2021 et samarbejde med Rigsadvokaten, Det Jødiske Samfund i Danmark, Muslimernes Fællesråd, Danske Handicaporganisationer samt Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner (LGBT+ Danmark) om udarbejdelsen af den digitale folder "Råd og vejledning – Til dig, der arbejder med ofre for hadforbrydelser".

Folderen blev udgivet medio 2022, og den kan bl.a. findes på informationssiden om hadforbrydelser på politiets hjemmeside<sup>34</sup>. Den digitale folder er målrettet organisationer mv., der rådgiver ofre for hadforbrydelser.

Folderen forklarer, hvornår en forbrydelse almindeligvis må anses for at være en hadforbrydelse. Den beskriver også kort lovgrundlaget, processen frem mod en eventuel retssag og offerets mulighed for at få hjælp.

<sup>33</sup> <https://politi.dk/hadforbrydelser>

<sup>34</sup> <https://politi.dk/hadforbrydelser>

## Deltagelse i internationale netværk

Politiet deltager i internationale netværk og fora vedr. hadforbrydelser.

Aktuelt deltager politiet i en række arbejdsgruppemøder vedr. indsamling og registrering af data på hadforbrydelsesområdet. Møderne er som tidligere år organiseret af EU's Fundamental Rights Agency (FRA). Arbejdsgruppen består af repræsentanter fra alle medlemslande i EU.

Rigspolitiet overtog pr. 1. november 2015 funktionen som nationalt kontaktpunkt i forhold til OSCE's<sup>35</sup> Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) vedr. forbedringen af forholdene for ofre for hadforbrydelser i hele OSCE-regionen. Rigspolitiet har i denne funktion deltaget i ODIHR-konferencer vedr. hadforbrydelser og bidrager herudover løbende med status på hadforbrydelsesområdet samt opgørelser over forekomsten af hadmotiveret kriminalitet i Danmark til ODIHR's årlige opgørelse på hadforbrydelsesområdet.

Herudover deltager Rigspolitiet i et mødeforum under EU-Kommissionen vedr. bekæmpelse af hadtale og hadforbrydelser<sup>36</sup>. Møderne skaber mulighed for, at medlemslandene kan diskutere og erfaringsudveksle best practice inden for hadforbrydelsesområdet, for eksempel forebyggelse og bekæmpelse af hadforbrydelser samt støtte til ofre for hadforbrydelser. I den forbindelse deltog Rigspolitiet i 2022 i et møde i arbejdsgruppen vedr. støtte til ofre for hadforbrydelser<sup>37</sup>.

Endelig var Rigspolitiet i 2022 repræsenteret ved European Conference on Antisemitism – a high-level meeting on anti-Semitic hate crime. Konferencen var arrangeret af FRA i samarbejde med *Bundesministerin für EU und Verfassung* i det østrigske Bundeskanzleramt.

---

<sup>35</sup> Organisationen for sikkerhed og samarbejde i Europa.

<sup>36</sup> High Level Group on combating hate speech and hate crime der er en videreførelse af High Level Group on combating Racism, Xenophobia and other forms of intolerance/mødeforum vedr. bekæmpelse af racisme, fremmedhad og andre former for intolerance.

<sup>37</sup> Working group on hate crime victim support under the High Level Group on combating hate speech and hate crime.

## 7 Litteratur

Andersen, J., Andersen, J. G., Hede, A., Danneris, S., & Madsen, P. (2023). *Tryghed og velfærd i Danmark 2023*. TrykFonden.

Blee, K. M. (2007). The Microdynamics of Hate Violence. *American Behavioral Scientist*, 51(2), 258–270.

Burnap, P. & Williams, M. (2016). US and them: identifying cyber hate on Twitter across multiple protected characteristics. *EPJ Data Sci*, 5 (11).

Chakraborti, N. (2015). Re-Thinking Hate Crime: Fresh Challenges for Policy and Practice. *Journal of Interpersonal Violence*, 30(10), 1738–1754.

Drakulich, K., Fay-Ramirez, S., & Benier, K. (2022). The Neighborhood Context of Perceived and Reported White Hate Crimes. *Race and Justice*, 12(1), 3–27.

Det jødiske samfund i Danmark (2020). *Rapport om antisemitiske hændelser i Danmark i 2019*. (<https://mosaiske.dk/wp-content/uploads/rapport-om-antisemitiske-haendelser-i-danmark-2019-210107.pdf>) (hentet d. 20.07.2021).

Det jødiske samfund i Danmark (2023): *Foreløbig statusrapport over indberetninger til AKVAH i perioden 7. oktober 2023-7. november 2023* (hentet 8.11.2023). Det jødiske samfund.

FRA. (2023). *Being black in the EU. Experiences of people of african decent*. European Union Agency for Fundamental Rights (FRA).

Ejrnæs, A., Scherg, R. H., Cold, A., & Staunstrup, J. K. (2021). *Natteliv og vold. En geografisk analyse af udviklingen i nattelivsrelateret vold under coronapandemien*. Roskilde universitet.

Frenzel, A. G. (2020). *Självrapporerad utsatthet för hatbrott. Analys utifrån Nationella trygghetsundersökningen, Politikernas trygghetsundersökning och Skolundersökningen om brott*. Brottsförebyggande rådet.

Hall, N. (2013). *Hate crime*. Taylor & Francis. London; New York.

Herek, G. M., Cogan, J. C., & Gillis, J. R. (2002). Victim Experiences in Hate Crimes Based on Sexual Orientation. *Journal Of Social Issues*, 58(2), 319–339.

King, R. D. & Sutton, G. M. (2013). High Times for Hate Crimes: Explaining the Temporal Clustering of Hate Motivated Offending. *Criminology*, 51(4), 871-894.

- Koob, S. A., Skibsted, M., Brygger, R., Manili, S., & Andreasen, M. (2023). *Oplevet etnisk diskrimination i Danmark*. Institut for Menneskerettigheder.
- Langton, L., Cook, S., Krebs, C., Hsieh, Y. P., & Timbrook, J. (2021). *Enhancing the Measurement of Hate Crime in the NCVS: Developing and Testing Improvements to the Survey Questions*. RTI International, (<https://bjs.ojp.gov/library/publications/enhancing-measurement-hate-crime-ncvs-developing-and-testing-improvements>)
- Lauritsen, J. L. (2005). Social and Scientific Influences on the Measurement of Criminal Victimization. *Journal of Quantitative Criminology*, 21(3), 245–266.
- Lee, M., Lewis, D., Crowley, M., Hock, E., Laskey, C. J., Loftin, C., Logan, W., & Addington, L., (1999). Developing hate crime questions for the national crime victimization survey. In *Proceedings of the American Statistical Association, Survey Research Methods Section*. (pp. 1036–1041).
- Levin, J., Rabrenovic, G., Ferraro, V., Doran, T., & Methe, D. (2007). When a Crime Committed by a Teenager Becomes a Hate Crime. *American Behavioral Scientist*, 51(2), 246–257.
- Lyons, C. J. (2008). Individual perceptions and the social construction of hate crimes: A factorial survey. *The Social Science Journal*, 45(1), 107–131.
- Mosher, C., Miethe, T., & Hart, T. (2010). *The Mismeasure of Crime*. Sage Publications.
- Pedersen, M. L., Okholm, M. M., & Balvig, F. (2022). *Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2021*. Justitsministeriet.
- Pedersen, M. L., & Balvig, F. (2023). *Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2022*. Justitsministeriet.
- Pezzella, F. S., & Fetzer, M. D. (2021). *The Measurement of Hate Crimes in America*. Springer.
- Politiet (2023). <https://politi.dk/statistik/hadforbrydelser>
- Politidirektoratet (2023). *Hatkriminalitet i Norge 2022*. Politidirektoratet.
- Rigsadvokaten (2023). Afsnittet om hadforbrydelser, Anklagemyndighedens vidensdatabase version 10. august 2023 (<https://vidensbasen.anklagemyndigheden.dk/h/6dfa19d8-18cc-47d6-b4c4-3bd07bc15ec0/VB/62ca6717-e149-440e-86db-5af56acf34c0>) (hentet d. 24.10.2023).
- Rigspolitiet (2023a): *Rigspolitiets vejledning om registrering af hadforbrydelser*. Rigspolitiet.
- Rigspolitiet (2023b): *Hadforbrydelser i 2021*. Rigspolitiets årsrapport vedr. hadforbrydelser. Rigspolitiet.
- Schweppe, J. (2021). What is a hate crime? *Cogent Social Sciences*, 7(1).

Schumann, S., & Moore, Y. (2021). Timing is Everything: The COVID-19 Outbreak as a Trigger Event for Sinophobic Hate Crimes in the United Kingdom. *CrimRxiv*.

Smith, K., Lader, D., Hoare, J., & Lau, I. (2012). *Hate Crime, Cyber Security and the experience of crime from the 2010 / 11 British Crime Survey*. Home Office.

Vergani, M., Perry, B., Freilich, J., Chermak, S., Scrivens, R., & Link, R. (2022). Protocol: Mapping the scientific knowledge and approaches to defining and measuring hate crime, hate speech, and hate incidents. *Campbell Systematic Reviews*, 18(2).

Walmsley, J., & O'Madagain, C. (2020). The Worst-Motive Fallacy: A Negativity Bias in Motive Attribution. *Psychological Science*, 31(11), 1430–1438.

Wiedlitzka, S., Mazerolle, L., Fay-Ramirez, S., & Miles-johnson, T. (2018). Perceptions of Police Legitimacy and Citizen Decisions to Report Hate Crime Incidents in Australia. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 7(2), 91–106.

Williams, M. & Burnap, P. (2015). Cyberhate on Social Media in the Aftermath of Woolwich: A case study in Computational Criminology and Big Data. *The British Journal of Criminology*, 56 (2), 211-238.

Williams, M. & Pearson, O. (2016). Hate Crime and Bullying in the Age of Social Media. Conference report. [https://orca-mwe.cf.ac.uk/88865/1/Cyber-Hate-and-Bullying-Post-Conference-Report\\_English\\_pdf.pdf](https://orca-mwe.cf.ac.uk/88865/1/Cyber-Hate-and-Bullying-Post-Conference-Report_English_pdf.pdf) (hentet d. 29.05.2016)

**RIGSPOLITIET**  
CENTER FOR  
POLITIFAGLIG  
STYRING

Polititorvet 14,  
1780 København V

Telefon: 33 14 88 88

Email: [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)  
Web: [politi.dk](http://politi.dk)