

POLITIETS TRYGHEDSINDEKS

EN MÅLING AF TRYGHEDEN OG TILLIDEN TIL POLITIET I:

- **HELE DANMARK**
- **DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER**
- **DE FEM STØRSTE BYER I DANMARK**
- **DE 12 POLITIKREDSE I DANMARK**

DECEMBER 2016

INDHOLD

1. INDLEDNING.....	3
2. SÅDAN HAR VI MÅLT.....	4
2.1. GEOGRAFISKE OMRÅDER I UNDERSØGELSE.....	4
2.2. SPØRGESKEMAUNDERSØGELSENS STATISTISKE SIKKERHED.....	4
2.3. AFRUNDINGER.....	5
3. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED.....	6
3.1. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED.....	6
3.2. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	7
3.3. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I HVER AF DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	8
3.4. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I DE FEM STØRSTE BYER.....	9
3.5. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I HVER AF DE FEM STØRSTE BYER.....	10
3.6. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED I HVER AF POLITIKREDSENE.....	11
4. BORGERNES TILLID TIL POLITIET.....	12
4.1. BORGERNES TILLID TIL POLITIET.....	12
4.2. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	13
4.3. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I HVER AF DE SÆRLIGT UDSATTE BOLIGOMRÅDER.....	14
4.4. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I DE FEM STØRSTE BYER.....	16
4.5. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I HVER AF DE STØRRE BYER.....	17
4.6. BORGERNES TILLID TIL POLITIET I HVER AF POLITIKREDSENE.....	18
BILAG 1: GRUNDLÆGGENDE TRYGHED.....	20
BILAG 2: TILLID TIL POLITIET.....	22
BILAG 3: OVERSICHT OVER INDSAMLINGSPERIODER, STIKPRØVER OG SVARPROCENTER.....	24

1. INDLEDNING

Rigspolitiet har for fjerde gang gennemført en spørgeskemaundersøgelse af borgernes tryghed og deres tillid til politiet.

Undersøgelsen er foretaget i hele Danmark, de 25 særligt udsatte boligområder, de fem største byer og de 12 politikredse. De særligt udsatte boligområder udpeges hvert år af politikredsene på baggrund af en politifaglig vurdering af hvilke områder, der i den enkelte kreds er mest belastet af kriminalitet.

Undersøgelser af borgernes tryghed er et vigtigt instrument for politiet til at målrette de kriminalitetsbekæmpende og tryghedsskabende indsatser. Det gælder særligt i forhold til valg og tilpasning af indsatser i de særligt udsatte boligområder på tværs af landet, da både områderne og udfordringerne er forskellige.

Rigspolitiets undersøgelse af borgernes tryghed og tillid til politiet er baseret på en omfattende spørgeskemaundersøgelse med mere end 11.000 besvarelser. Spørgeskemaundersøgelsen er foretaget af Danmarks Statistik i perioden fra 15. juni til 25. september 2016.

2. SÅDAN HAR VI MÅLT

Danmarks Statistisk har på vegne af Rigspolitiet forestået spørgeskemaundersøgelsen, hvor borgerne for fjerde gang er blevet spurgt om deres tryghed og tillid til politiet. Af bilag 3 fremgår indsamlingsperioder, stikprøver og svarprocenter for alle fire undersøgelser.

I denne rapport belyses resultaterne af to spørgsmål fra undersøgelsen:

- **Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag**
Dette spørgsmål giver et overordnet billede af, hvor trygge borgerne er i deres nabolag. Borgerne er i undersøgelsen blevet spurgt, hvor grundlæggende trygge eller utrygge de er i deres nabolag. Borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag er belyst i kapitel 3.
- **Borgernes tillid til politiet**
Dette spørgsmål vedrører borgernes tillid til politiet. Borgerne er i undersøgelsen blevet spurgt, om de har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. Borgernes tillid til politiet er belyst i kapitel 4.

2.1. Geografiske områder i undersøgelsen

I rapporten beskrives trygheden og tilliden til politiet i hele Danmark, de særligt udsatte boligområder, de fem største byer¹ og de 12 politikredse. Når resultaterne for det samlede antal særligt udsatte boligområder i 2015 og 2016 sammenlignes, er det de 26 områder, der var udpeget af politikredsene i 2015, som sammenlignes med de 25 områder, der er udpeget i 2016.

I afrapporteringen omfatter hver politikreds hele politikredsen, inklusiv den større by og de særligt udsatte boligområder, der tilhører den pågældende kreds. De fem største byer – København, Aarhus, Odense, Aalborg og Esbjerg – omfatter i afrapporteringen ikke de særligt udsatte boligområder, der ligger i byerne.

2.2. Spørgeskemaundersøgelsens statistiske sikkerhed

Undersøgelser, der er baseret på en stikprøve, er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor er det nødvendigt at teste, om en forskel mellem to resultater er et udtryk for en statistisk sikker ændring, eller om den skyldes tilfældige udsving i datamaterialet. I denne rapport testes det eksempelvis, hvorvidt der er statistisk sikker forskel på resultaterne mellem to år og statistisk sikker forskel mellem to geografiske områder i undersøgelsen.

En forskel mellem to resultater siges at være *signifikant*, hvis der er 95 procent sandsynlighed for, at resultaterne er forskellige. En signifikant forskel mellem to år bliver i teksten betegnet som en stigning eller et fald, mens en signifikant forskel mellem to geografiske områder i teksten bliver betegnet som et højere eller lavere niveau.

Hvis der er 90 procent sandsynlighed for, at to resultater er forskellige, siges der at være *tendens* til, at forskellen er signifikant. En tendens til en signifikant forskel mellem to år bliver i teksten betegnet som en tendens til stigning eller en tendens til fald. En tendens til en signifikant forskel

mellem to geografiske områder bliver i teksten betegnet som en tendens til et højere eller lavere niveau.

Hvis der ikke er en signifikant forskel eller en tendens til signifikant forskel mellem to resultater, siges resultaterne at være på samme niveau.

I rapporten testes forskellene mellem resultaterne i de forskellige geografiske områder efter følgende principper: Resultaterne for de særligt udsatte boligområder sammenlignes med resultaterne for den by, de ligger i, hvis byen er omfattet af undersøgelsen. Ellers sammenlignes de med resultaterne for den kreds, boligområderne ligger i. Resultaterne for byerne sammenlignes med resultaterne for den kreds, de ligger i, mens resultaterne for kredsene sammenlignes med resultaterne for hele Danmark.

2.3. Afrundinger

I denne rapport er alle procentandelene angivet med én decimal. Da decimalerne er afrundet, kan der være tilfælde, hvor procentandelene ikke summer til 100,0.

For yderligere beskrivelse af metoden, se "Politiets Tryghedsindeks – Metoderapport 2016".

3. BORGERNES GRUNDLÆGGENDE TRYGHED

Borgernes grundlæggende tryghed i det nabolag, de bor i, er et udtryk for det generelle tryghedsniveau i et geografisk område.

I de følgende afsnit beskrives borgernes tryghed i deres nabolag for hele Danmark, de særligt udsatte boligområder, de fem største byer i Danmark og de 12 politikredse.

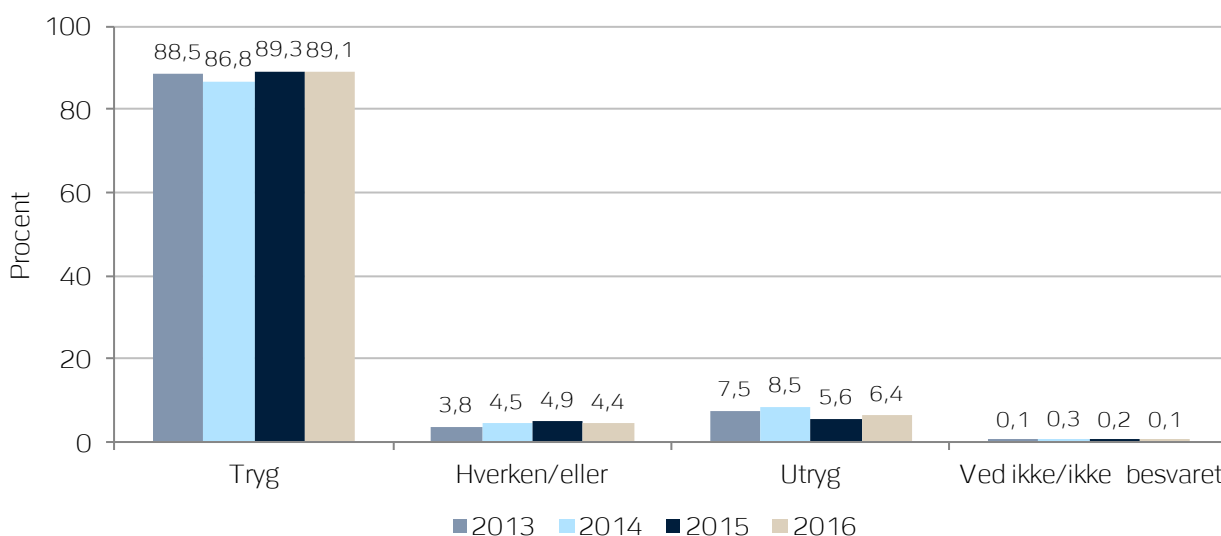
3.1. Borgernes grundlæggende tryghed

I Danmark er 89,1 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2016. Det er det samme niveau som i 2015, hvor 89,3 procent af borgerne var trygge i deres nabolag (se figur 3.1).

I 2016 er 6,4 procent af borgerne utrygge i deres nabolag, hvilket er samme niveau som i 2015, hvor 5,6 procent af borgerne var utrygge i deres nabolag.

Borgernes tryghed i nabolaget er uændret i forhold til 2013, hvor Rigspolitiet målte trygheden for første gang. Dengang var 88,5 procent af borgerne trygge i deres nabolag.

Figur 3.1: Borgernes grundlæggende tryghed



Bemærkninger:

- Signifikant stigning i borgernes tryghed i nabolaget: 2013-2015, 2014-2015.
- Samme niveau af tryghed i nabolaget: 2015-2016, 2013-2016.
- Tendens til signifikant fald i borgernes tryghed i nabolaget: 2013-2014.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

3.2. Borgernes grundlæggende tryghed i de særligt udsatte boligområder

Hvert år udpeger politikredsene en række særligt udsatte boligområder. Disse områder identificeres ud fra en politifaglig vurdering af kriminalitetsbelastning og normbrydende adfærd. I 2016 udpegede politikredsene i alt 25 boligområder (se områderne i figur 3.3), mens der i 2015, 2014 og 2013 var henholdsvis 26, 29 og 34 særligt udsatte boligområder.

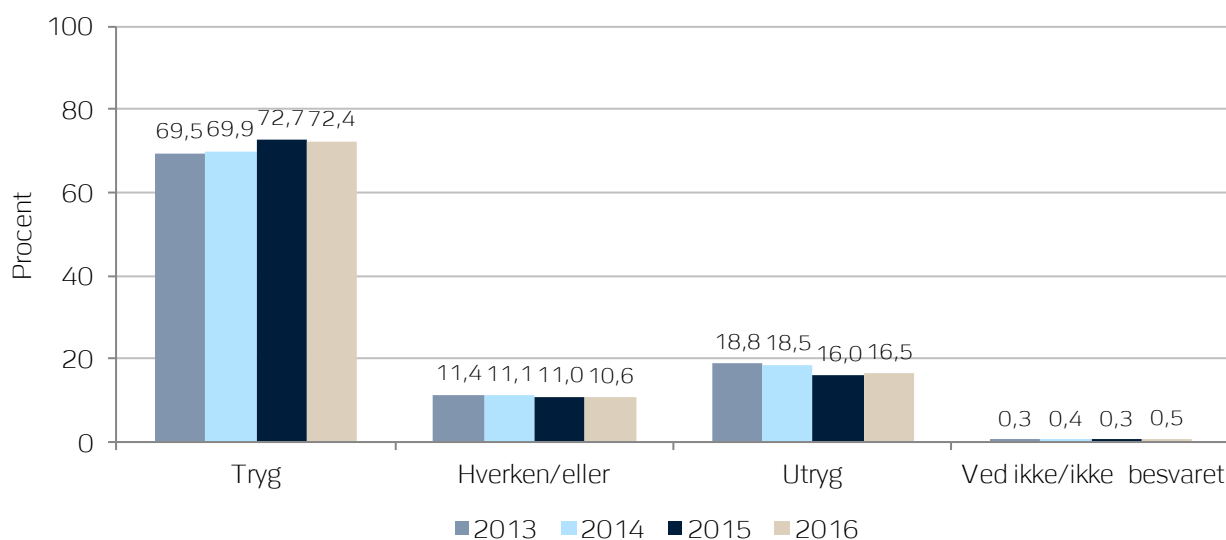
I de særligt udsatte boligområder er 72,4 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2016. Sammenlignet med 2013, hvor Rigspolitiet første gang målte trygheden i nabolaget, er borgernes tryghed steget i de særligt udsatte boligområder. I 2013 var det således 69,5 procent af borgerne i de udsatte boligområder, der var trygge i deres nabolag. (se figur 3.2)

I 2016 er borgernes tryghed i de særligt udsatte boligområder på niveau med trygheden i 2015, hvor 72,7 procent af borgerne i boligområderne var trygge i deres nabolag.

I 2016 var 16,5 procent af borgerne i de særligt udsatte boligområder utrygge i deres nabolag, hvilket er samme niveau som i 2015.

Der er i 2016 fortsat færre borgere i de særligt udsatte boligområder, der er trygge i deres nabolag sammenlignet med borgerne på landsplan².

Figur 3.2: Borgernes grundlæggende tryghed i de særligt udsatte boligområder



Bemærkninger:

- Signifikant stigning i borgernes tryghed i nabolaget: 2013-2016, 2013-2015, 2014-2015.
- Samme niveau af tryghed i nabolaget: 2015-2016, 2013-2014.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

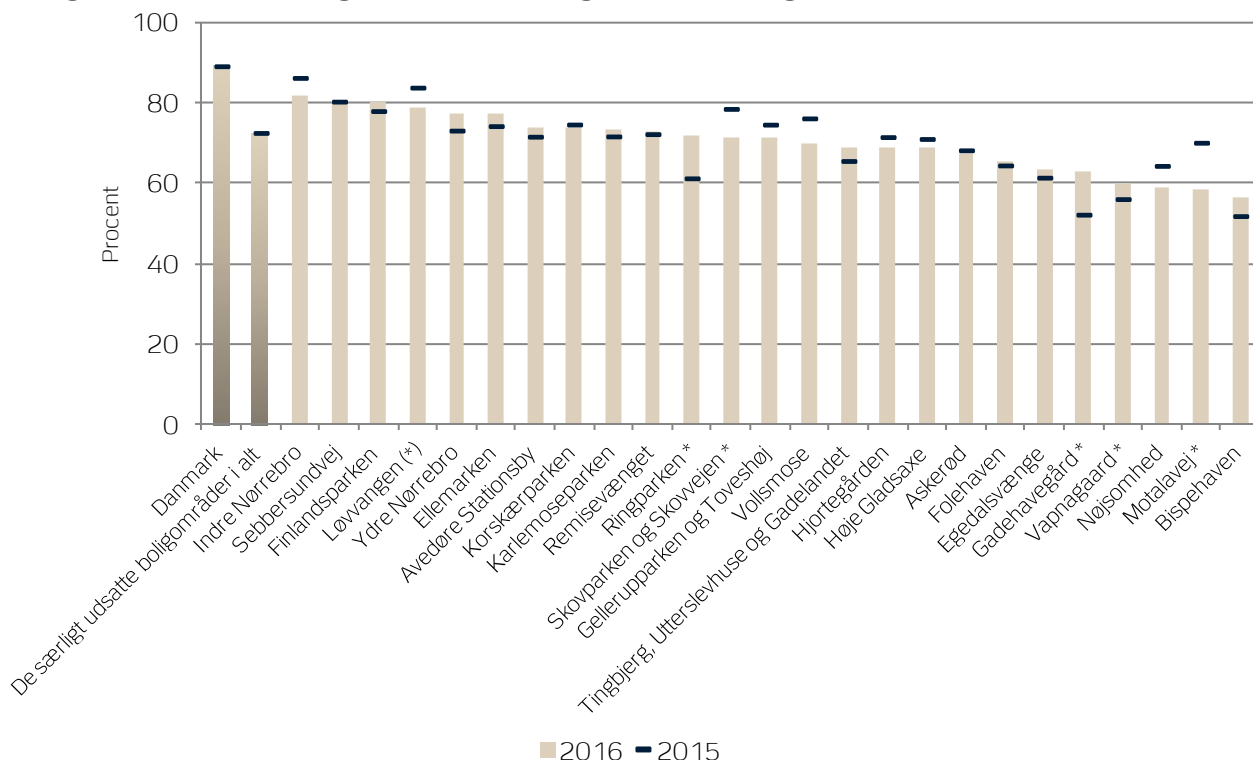
3.3. Borgernes grundlæggende tryghed i hver af de særligt udsatte boligområder

I 2016 er Indre Nørrebro i Københavns politikreds det særligt udsatte boligområde i Danmark, hvor der er flest trygge borgere (81,9 procent), mens Bispehaven i Østjyllands politikreds har færrest trygge borgere (56,7 procent) (se figur 3.3).

Andelen af trygge borgere er steget i tre af de 25 særligt udsatte boligområder fra 2015 til 2016. Det drejer sig om Ringparken i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds, Gadehavegård i Københavns Vestegns politikreds og Vapnagaard i Nordsjællands politikreds. Borgernes tryghed i nabolaget er faldet i to af de særligt udsatte boligområder. Det drejer sig om Motalavej i Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds samt Skovparken og Skovvejen i Sydøstjyllands politikreds. Herudover er der en tendens til, at borgerne i Løvvangen i Nordjyllands politikreds er blevet mindre trygge i deres nabolag i 2016.

I 23 af de særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der er trygge i deres nabolag i 2016, mindre end andelen af trygge borgere i den by eller den politikreds, hvor boligområdet ligger. I to områder – Finlandsparken i Sydøstjyllands politikreds og Indre Nørrebro i Københavns politikreds – er der en tendens til, at borgerne er mindre trygge end i henholdsvis den politikreds og den by, hvor områderne ligger.³

Figur 3.3: Andelen af borgere der er trygge i hele Danmark, de særligt udsatte boligområder samlet og hver af de særligt udsatte boligområder



Bemærkninger:

- En signifikant forskel i trygheden mellem 2015 og 2016 er markeret med *.

- En tendens til signifikant forskel i trygheden mellem 2015 og 2016 er markeret med (*).

Spørgsmål: "Hvordan skal du føle dig i dit nabolag? Jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag", og 7 er "jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag", hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig grundlæggende trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7 trins skalaen).

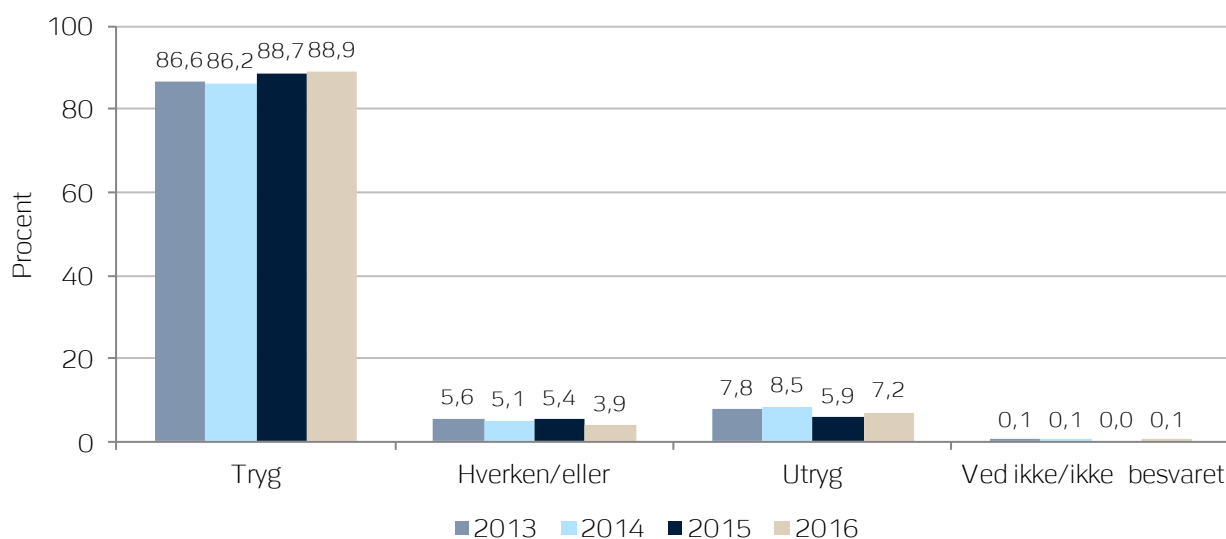
Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2015 og 2016 fremgår af bilag 1.

3.4. Borgernes grundlæggende tryghed i de fem største byer

I de fem største byer er borgernes tryghed på samme niveau i 2016 som i 2015. Således er 88,9 procent af borgerne trygge i deres nabolag i 2016, mens 88,7 procent af borgerne var trygge i deres nabolag i 2015. Samtidig er andelen af utrygge borgere i de fem største byer på samme niveau i 2016 som i 2015 (se figur 3.4).

I 2016 er andelen af trygge borgere i de fem største byer på samme niveau som på landsplan⁴.

Figur 3.4: Borgernes grundlæggende tryghed i de fem største byer



Bemærkninger:

- Tendens til signifikant stigning i borgernes tryghed i nabolaget: 2013-2015.
- Samme niveau af tryghed i nabolaget: 2015-2016, 2013-2016, 2013-2014, 2014-2015.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?" Svarene i grafen er grupperede, så 1-3 angiver, at borgerne er trykke i deres nabolag, 4 angiver, at borgerne hverken er trykke eller utrykke i deres nabolag, og 5-7 angiver, at borgerne er utrykke i deres nabolag.

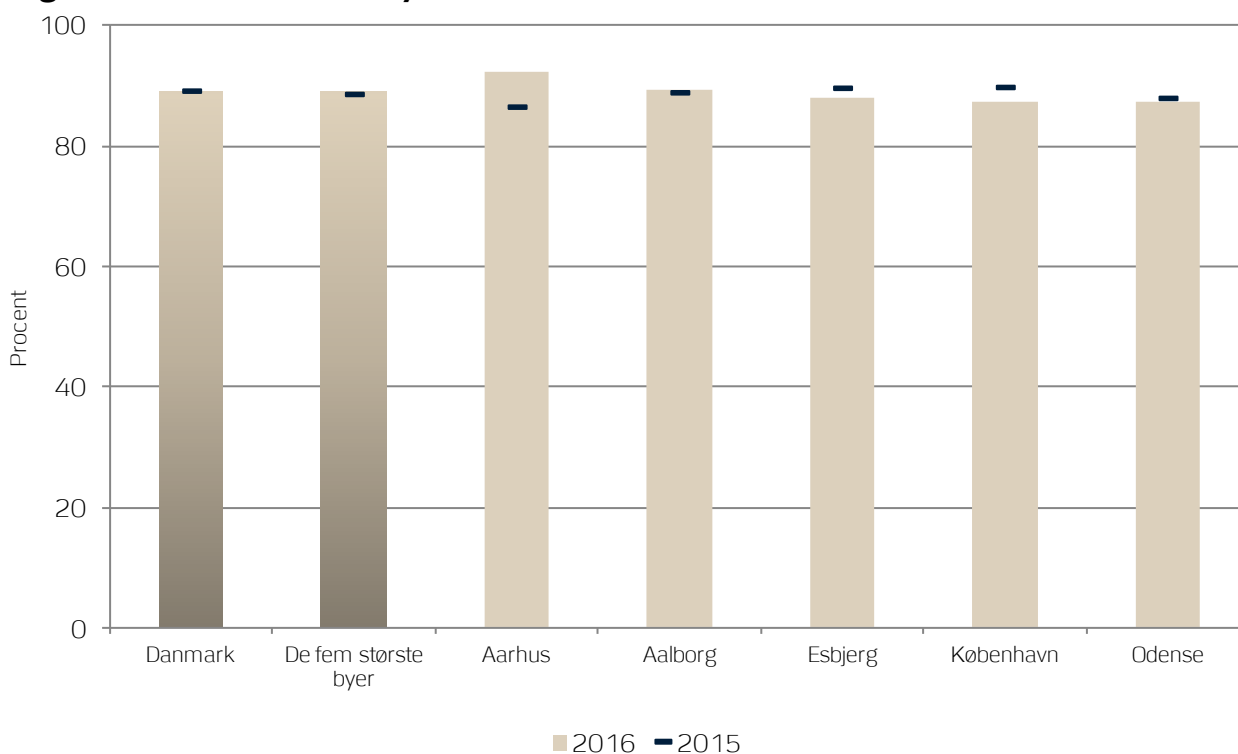
3.5. Borgernes grundlæggende tryghed i hver af de fem største byer

Blandt de fem største byer er der flest borgere i Aarhus, der har svaret, at de er trygge i deres nabolag (92,3 procent), mens der er færrest borgere i København og Odense, der har svaret, at de er trygge i deres nabolag (87,3 procent) i 2016. Borgernes tryghed i nabolaget er imidlertid på samme niveau i byerne⁵ (se figur 3.5).

I hver af de fem største byer er andelen af trygge borgere på samme niveau i 2016 som i 2015.

Borgernes grundlæggende tryghed er i 2016 på samme niveau i de fem største byer som i de politikredse, byerne ligger i⁶.

Figur 3.5: Andelen af borgere der er trygge i hele Danmark, de fem største byer samlet og hver af de fem største byer



Bemærkninger:

- En signifikant forskel i trygheden mellem 2015 og 2016 er markeret med *.
- En tendens til signifikant forskel i trygheden mellem 2015 og 2016 er markeret med (*).
- Et uændret tryghedsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig grundlæggende trykke i deres nabolag (angivet 1-3 på 7 trins skalaen).

Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2015 og 2016 fremgår af bilag 1.

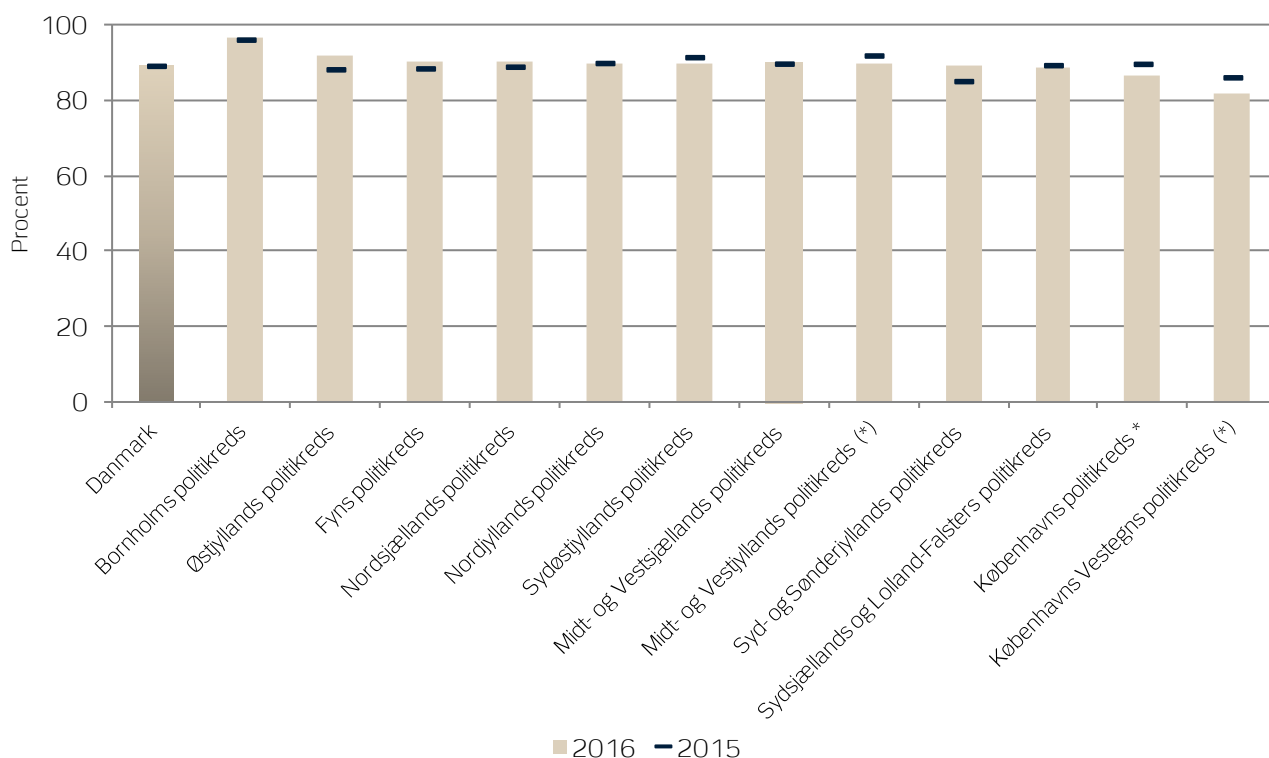
3.6. Borgernes grundlæggende tryghed i hver af politikredsene

I 2016 er Bornholms politikreds fortsat den kreds i Danmark, hvor der er flest trygge borgere. Således svarede hele 96,7 procent, at de er trygge i deres nabolag i 2016 (se figur 3.6). Til sammenligning er 81,8 procent af borgerne trygge i deres nabolag i Københavns Vestegns politikreds, der i 2016 er den kreds, hvor færrest borgere er trygge i deres nabolag.

I Københavns politikreds er borgernes grundlæggende tryghed i deres nabolag faldet fra 2015 til 2016. Herudover er der en tendens til, at andelen af trygge borgere i Københavns Vestegns politikreds og Midt- og Vestjyllands politikreds er faldet fra 2015 til 2016. Ingen af de øvrige ni politikredse oplevede statistisk signifikante ændringer i borgernes tryghed fra 2015 til 2016.

Borgerne i Bornholms politikreds er i 2016 mere trygge i deres nabolag end borgerne på landsplan, mens borgerne i Københavns politikreds og Københavns Vestegns politikreds er mindre trygge i deres nabolag end borgerne på landsplan. I de øvrige politikredse er borgernes tryghed i deres nabolag på omtrent samme niveau som i hele Danmark.⁷

Figur 3.6: Andelen af borgere der er trygge i hele Danmark og hver af de 12 politikredse



Bemærkninger:

- En signifikant forskel i trygheden mellem 2015 og 2016 er markeret med *.
- En tendens til signifikant forskel i trygheden mellem 2015 og 2016 er markeret med (*).
- Et uændret tryghedsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "På en skala fra 1-7, hvor 1 er 'jeg føler mig grundlæggende tryk i mit nabolag', og 7 er 'jeg føler mig grundlæggende utryk i mit nabolag', hvor tryk eller utryk føler du dig så?". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har svaret, at de føler sig grundlæggende trygge i deres nabolag (angivet 1-3 på 7 trins skalaen). Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2015 og 2016 fremgår af bilag 1.

4. BORGERNES TILLID TIL POLITIET

Borgernes tillid til politiet har væsentlig betydning for, at politiet kan yde en effektiv indsats mod kriminalitet og anden utryghedsskabende adfærd.

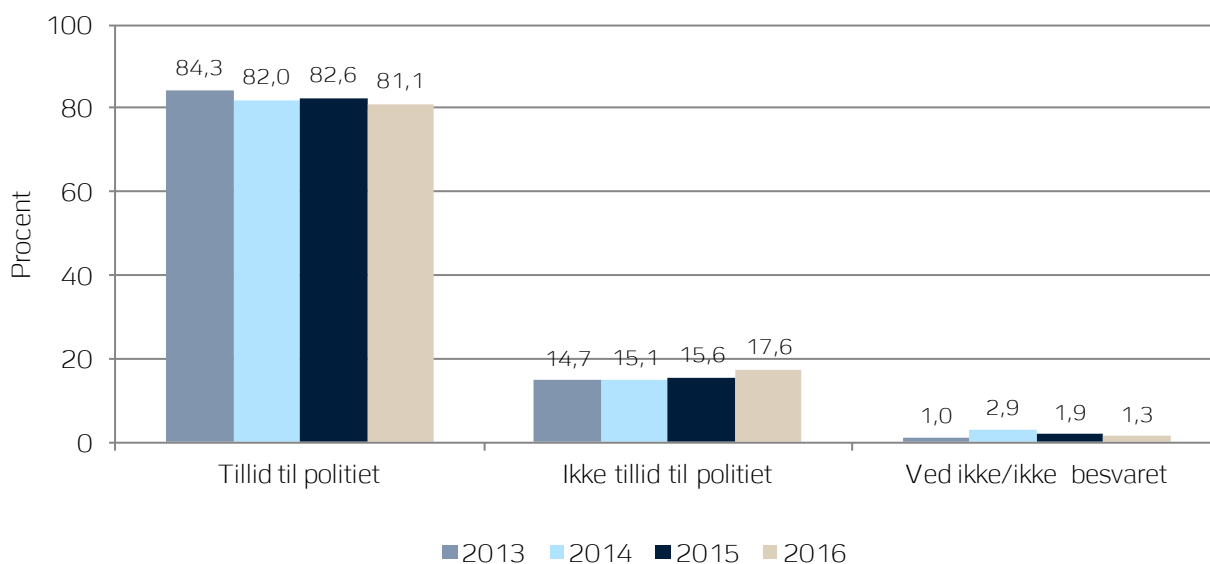
I de følgende afsnit beskrives borgernes tillid til politiet for hele Danmark, de særligt udsatte boligområder, de fem største byer og de 12 politikredse.

4.1. Borgernes tillid til politiet

I 2016 har 81,1 procent af borgerne i Danmark tillid til politiet. Dermed er det fjerde år i træk, at mere end 80 procent af borgerne har tillid til politiet (se figur 4.1).

Der er 17,6 procent af borgerne, der ikke har tillid til politiet i 2016.

Figur 4.1: Borgernes tillid til politiet



Bemærkninger:

- Samme niveau af tillid til politiet: 2013-2014, 2013-2015, 2014-2015.

- Signifikant fald i borgernes tillid til politiet: 2015-2016, 2013-2016.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

4.2. Borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder

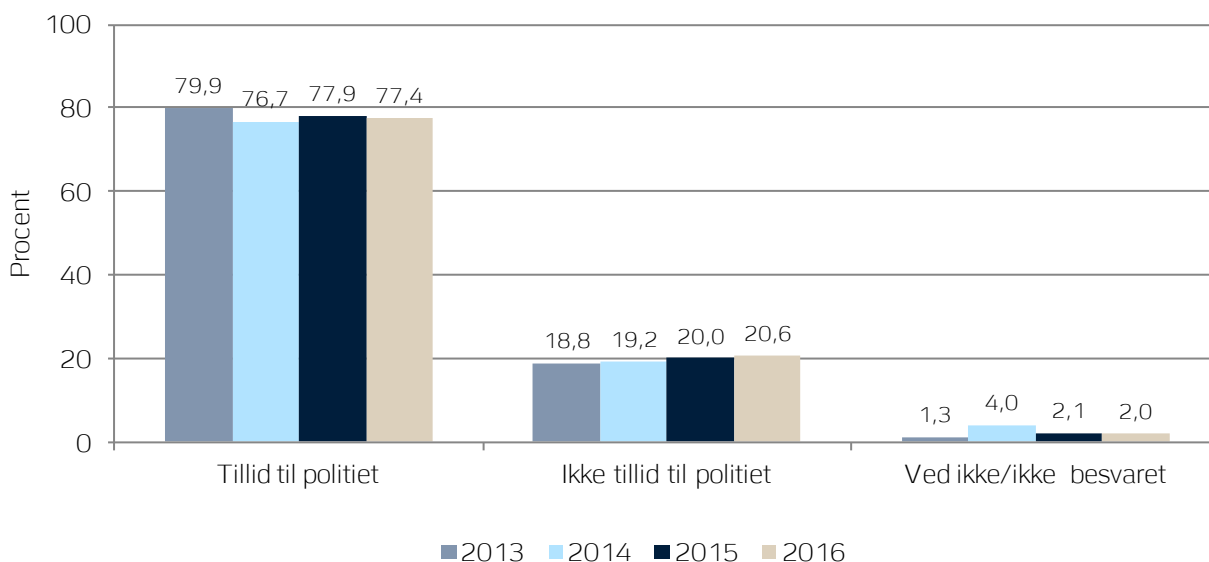
I de særligt udsatte boligområder samlet set har 77,4 procent af borgerne tillid til politiet i 2016, hvilket er samme niveau som i 2015, hvor 77,9 procent af borgerne havde tillid til politiet (se figur 4.2).

Andelen af borgere, der ikke har tillid til politiet, er ligeledes på samme niveau i 2016 som i 2015.

Der er en tendens til, at borgernes tillid til politiet er faldet i 2016 sammenlignet med 2013, hvor Rigspolitiet første gang målte borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder. I 2013 svarede 79,9 procent af borgerne i de særligt udsatte boligområder, at de havde tillid til politiet.

Der er fortsat færre borgere med tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder end på landsplan⁸.

Figur 4.2: Borgernes tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder



Bemærkninger:

- Samme niveau af tillid til politiet: 2015-2016, 2013-2014, 2013-2015, 2014-2015.

- Tendens til signifikant fald i borgernes tillid til politiet: 2013-2016.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

4.3. Borgernes tillid til politiet i hver af de særligt udsatte boligområder

Finlandsparken i Sydøstjyllands politikreds er det særligt udsatte boligområde, hvor tilliden til politiet i 2016 er højest (88,6 procent), mens tilliden til politiet er lavest i Askerød i Midt- og Vestsjællands politikreds (69,3 procent) (se figur 4.3).

I Korskærparken i Sydøstjyllands politikreds er andelen af borgere med tillid til politiet steget fra 2015 til 2016. På Indre Nørrebro er andelen af borgere, der har tillid til politiet, faldet fra 2015 til 2016. I de øvrige særligt udsatte boligområder er tilliden til politiet på samme niveau i 2016 som i 2015.

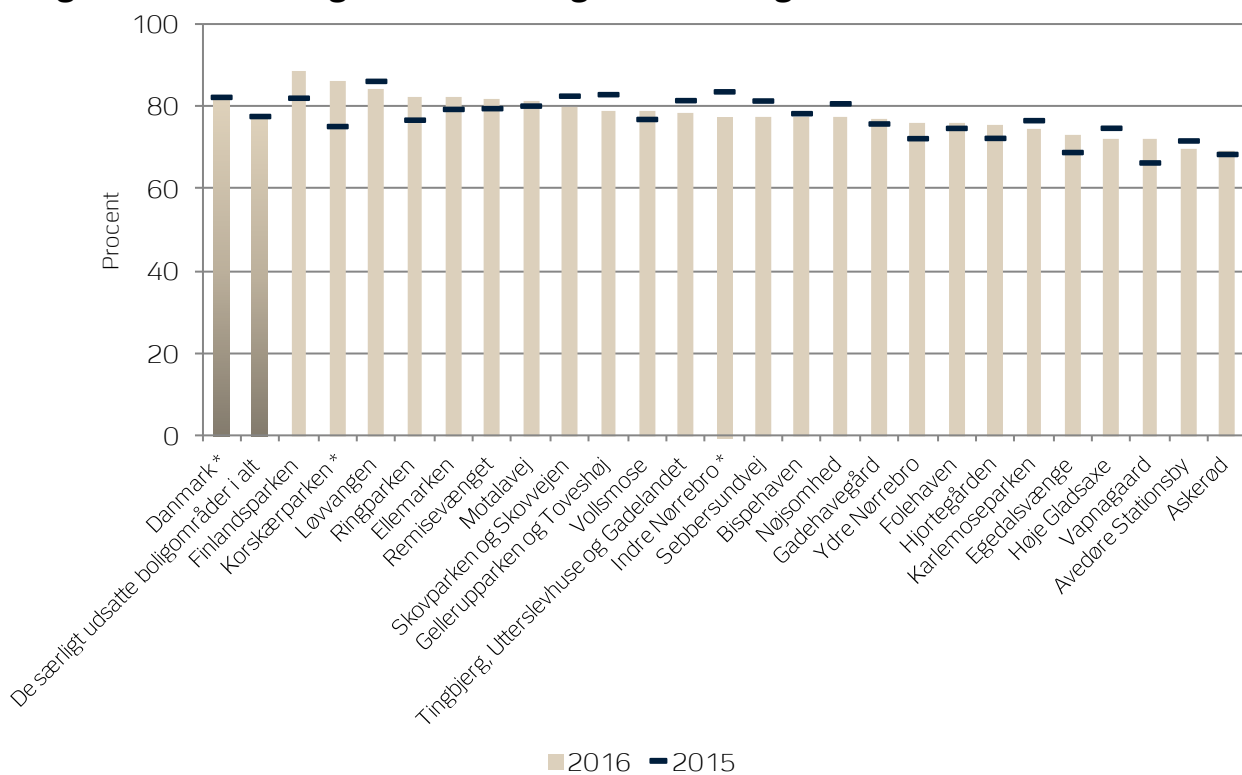
I tre af de 25 særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2016, højere end i den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Ellemarken i Midt- og Vestsjællands politikreds samt Finlandsparken og Korskærparken i Sydøstjyllands politikreds.⁹

I to særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2016, lavere end i den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Bispehaven i Østjyllands politikreds og Avedøre Stationsby i Københavns Vestegns politikreds.¹⁰

Herudover er der to særligt udsatte boligområder, hvor der er en tendens til, at andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2016, er lavere end den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Gellerupparken i Østjyllands politikreds og Vapnagaard i Nordsjællands politikreds.¹¹

I de øvrige 18 særligt udsatte boligområder er andelen af borgere, der har tillid til politiet i 2016, på samme niveau som den by eller politikreds, hvor boligområdet ligger¹².

Figur 4.3: Andelen af borgere der har tillid til politiet i Danmark, de særligt udsatte boligområder samlet og hver af de særligt udsatte boligområder



Bemærkninger:

- En signifikant forskel i tilliden mellem 2015 og 2016 er markeret med *.
- En tendens til signifikant forskel i tilliden mellem 2015 og 2016 er markeret med (*).
- Et uændret tillidsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2015 og 2016 fremgår af bilag 2.

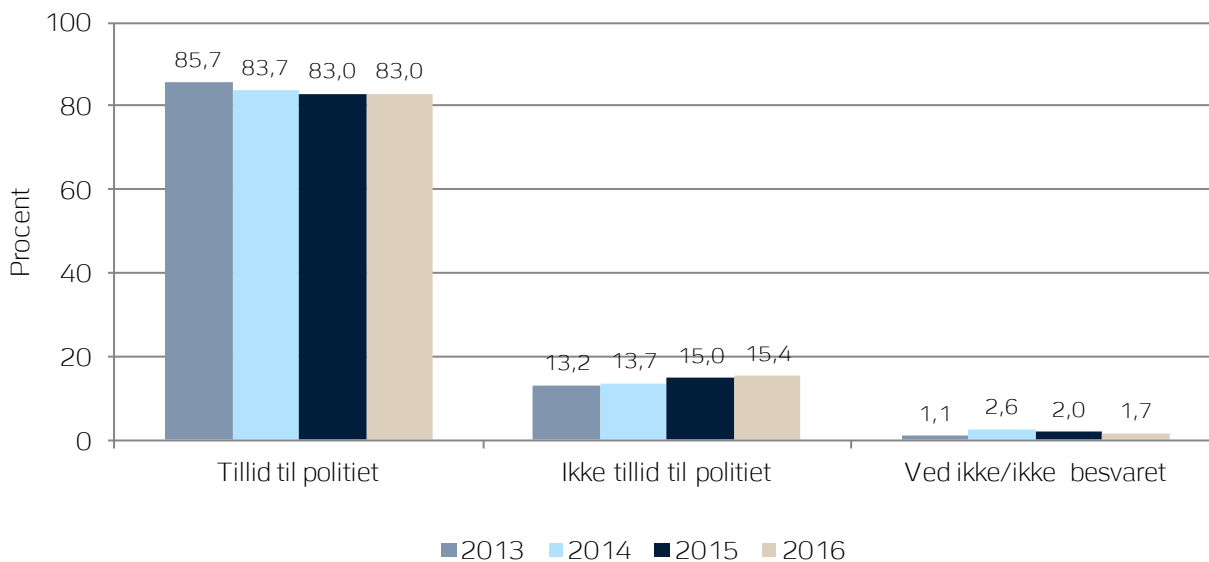
4.4. Borgernes tillid til politiet i de fem største byer

I de fem største byer har 83,0 procent af borgerne tillid til politiet i 2016, hvilket er den samme andel som i 2015. Andelen af borgere, der har tillid til politiet i de fem største byer, er ligeledes på samme niveau i 2016 som i 2014 og 2013 (se figur 4.4).

Andelen af borgere, der ikke har tillid til politiet, er i 2016 på samme niveau som i de foregående år.

I 2016 er andelen af borgere i de fem største byer, som har tillid til politiet, på samme niveau som på landsplan¹³.

Figur 4.4: Borgernes tillid til politiet i de fem største byer



Bemærkninger:

- Samme niveau af tillid til politiet: 2015-2016, 2013-2016, 2013-2014, 2013-2015, 2014-2015.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det."

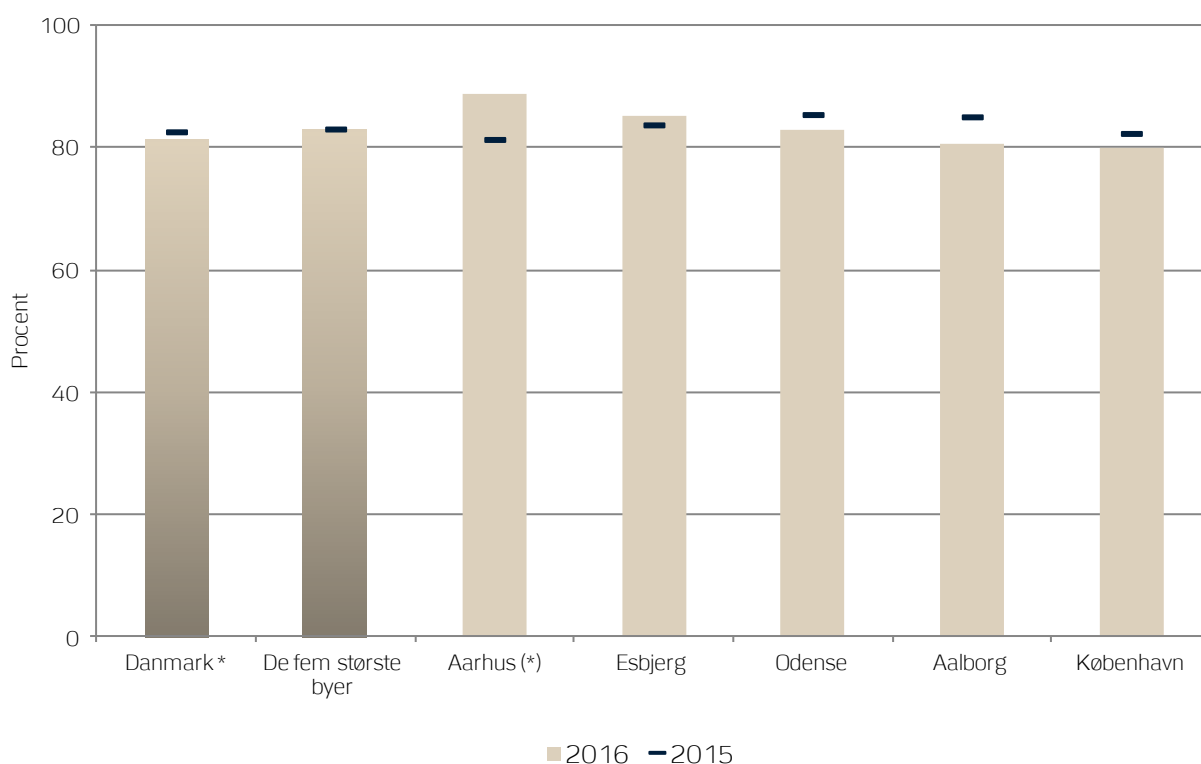
4.5. Borgernes tillid til politiet i hver af de større byer

Blandt de fem største byer er tilliden til politiet højest i Aarhus i 2016 (88,9 procent), mens tilliden til politiet er lavest i København (80,1 procent) (se figur 4.5).

I Aarhus er der en tendens til, at tilliden til politiet er steget fra 2015 til 2016. I de øvrige byer er borgernes tillid til politiet på samme niveau i 2016, som den var i 2015.

I 2016 er borgernes tillid til politiet på samme niveau i de fem største byer som i de politikredse, byerne ligger i¹⁴.

Figur 4.5: Andelen af borgere der har tillid til politiet i hele Danmark, de fem største byer samlet og hver af de fem største byer



Bemærkninger:

- En signifikant forskel i tilliden mellem 2015 og 2016 er markeret med *.
- En tendens til signifikant forskel i tilliden mellem 2015 og 2016 er markeret med (*).
- Et uændret tillidsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet.

Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2015 og 2016 fremgår af bilag 2.

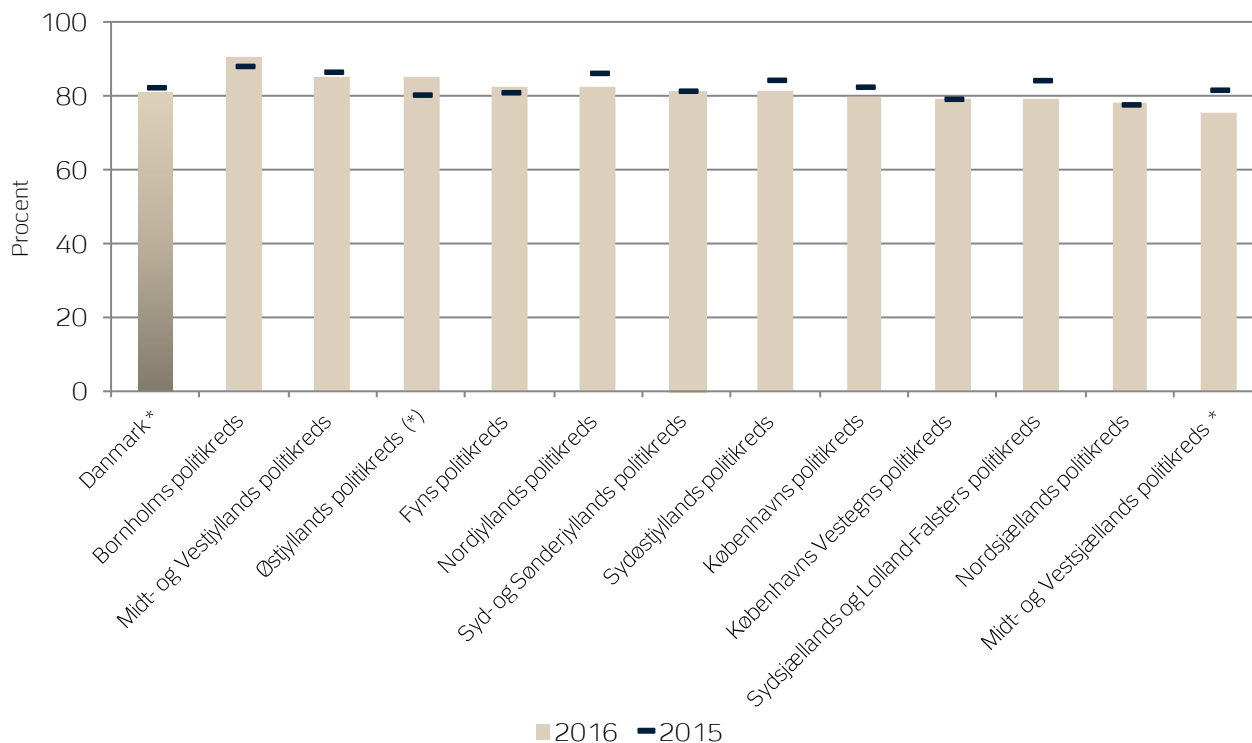
4.6. Borgernes tillid til politiet i hver af politikredsene

I 2016 er Bornholms politikreds fortsat den kreds i Danmark, hvor tilliden til politiet er højest. Således svarede 90,8 procent af borgerne i 2016, at de har tillid til politiet. Til sammenligning har 75,3 procent af borgerne i Midt- og Vestsjællands politikreds tillid til politiet, og det er dermed den kreds, hvor færrest har tillid til politiet i 2016 (se figur 4.6).

I Østjyllands politikreds er der en tendens til, at tilliden til politiet er steget fra 2015 til 2016. I Midt- og Vestsjællands politikreds er tilliden faldet fra 2015 til 2016. I de øvrige politikredse er tilliden til politiet på samme niveau i 2016 som i 2015.

I 2016 har borgerne i Bornholms politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds og Østjyllands politikreds højere tillid til politiet end borgerne på landsplan. Omvendt er tilliden til politiet lavere i Midt- og Vestsjællands politikreds end på landsplan.¹⁵

Figur 4.6: Andelen af borgere der har tillid til politiet i hele Danmark og hver af de 12 politikredse



Bemærkninger:

- En signifikant forskel i tilliden mellem 2015 og 2016 er markeret med *.
- En tendens til signifikant forskel i tilliden mellem 2015 og 2016 er markeret med (*).
- Et uændret tillidsniveau er ikke markeret.

Spørgsmål: "Er du enig i følgende udsagn? Jeg har tillid til, at politiet vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for det.". Svarene i grafen illustrerer andelen af borgere, der har tillid til politiet. Alle tal fra figuren samt signifikanstest af forskellene mellem resultaterne for 2015 og 2016 fremgår af bilag 2.

Slutnoter

- ¹ Byerne afgrænses ud fra de kommunale grænser.
- ² Grundlæggende tryghed: Forskellen mellem de særligt udsatte boligområder og hele Danmark er i 2016 statistisk signifikant. I de særligt udsatte boligområder er borgernes tryghed således signifikant lavere end på landsplan.
- ³ Grundlæggende tryghed: I 23 af de 25 boligområder er der i 2016 en statistisk signifikant forskel mellem boligområdet og den større by eller kreds, som boligområdet ligger i. Det vil sige, at trygheden i de 23 boligområder er signifikant lavere end i de byer eller kredse, hvor boligområderne ligger. Der er desuden en tendens til, at trygheden i Finlandsparken er statistisk signifikant lavere end i Sydøstjyllands politikreds samt at trygheden på Indre Nørrebro er statistisk signifikant lavere end i København.
- ⁴ Grundlæggende tryghed: Forskellen mellem de fem største byer og hele Danmark er i 2016 ikke statistisk signifikant.
- ⁵ Grundlæggende tryghed: Forskellene mellem Aarhus og henholdsvis Odense og København er i 2016 ikke statistisk signifikante.
- ⁶ Grundlæggende tryghed: Forskellene mellem de fem største byer og de politikredse, de ligger i, er ikke statistisk signifikante i 2016.
- ⁷ Grundlæggende tryghed: Forskellene mellem Danmark og henholdsvis Bornholms politikreds, Københavns politikreds og Københavns Vestegns politikreds er statistisk signifikante i 2016. I Bornholms politikreds er borgernes tryghed statistisk signifikant højere end på landsplan, mens trygheden i henholdsvis Københavns politikreds og Københavns Vestegns politikreds er statistisk signifikant lavere end på landsplan. Forskellene mellem Danmark og de øvrige ni politikredse er i 2016 ikke statistisk signifikante.
- ⁸ Tillid til politiet: Forskellen mellem de særligt udsatte boligområder og hele Danmark er i 2016 statistisk signifikant. I de særligt udsatte boligområder er borgernes tillid til politiet således signifikant lavere end på landsplan.
- ⁹ Tillid til politiet: I tre af de særligt udsatte boligområder er der i 2016 statistisk signifikant højere tillid til politiet end i den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Ellemarken i Midt- og Vestsjællands politikreds samt Finlandsparken og Korskerparken i Sydøstjyllands politikreds.
- ¹⁰ Tillid til politiet: I to af de særligt udsatte boligområder er der i 2016 statistisk signifikant lavere tillid til politiet end i den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Bispehaven i Østjyllands politikreds og Avedøre Stationsby i Københavns Vestegns politikreds.
- ¹¹ Tillid til politiet: I to af de særligt udsatte boligområder er der i 2016 en tendens til, at tilliden til politiet er lavere end i den større by eller politikreds, hvor boligområdet ligger. Det drejer sig om Gellerupparken i Østjyllands politikreds og Vapnagaard i Nordsjællands politikreds.
- ¹² Tillid til politiet: I de øvrige 18 særligt udsatte boligområder er der i 2016 ikke statistisk signifikant forskel mellem boligområdet og den by eller kreds, hvor boligområdet ligger.
- ¹³ Tillid til politiet: Forskellen mellem de fem største byer og hele Danmark er i 2016 ikke statistisk signifikant.
- ¹⁴ Tillid til politiet: Forskellene mellem de fem største byer og de politikredse, som byerne ligger i, er i 2016 ikke statistisk signifikante.
- ¹⁵ Tillid til politiet: Forskellene mellem Danmark og henholdsvis Bornholms politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds, Østjyllands politikreds og Midt- og Vestsjællands politikreds er i 2016 statistisk signifikante. I Bornholms politikreds, Midt- og Vestjyllands politikreds og Østjyllands politikreds er tilliden til politiet statistisk signifikant højere end på landsplan, mens tilliden til politiet i Midt- og Vestsjællands politikreds er statistisk signifikant lavere end på landsplan.

BILAG 1: GRUNDLÆGGENDE TRYGHED

Andelen af trygge borgere i de særligt udsatte boligområder og Danmark (se figur 3.3)

	2015	2016	Signifikans 2015-2016
Danmark	89,3	89,1	
De særligt udsatte boligområder i alt	72,7	72,4	
Indre Nørrebro	86,4	81,9	
Sebbersundvej	80,5	80,2	
Finlandsparken	78,1	80,1	
Løvvangen	83,9	78,9	(*)
Ydre Nørrebro	73,2	77,4	
Ellemarken	74,4	77,2	
Avedøre Stationsby	71,7	74,0	
Korskærparken	74,8	73,8	
Karlemoseparken	71,8	73,5	
Remisevænget	72,4	72,8	
Ringparken	61,4	72,0	*
Skovparken og Skovvejen	78,6	71,5	*
Gellerupparken og Toveshøj	74,7	71,2	
Vollsmose	76,3	69,8	
Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet	65,7	69,1	
Hjortegården	71,6	68,8	
Høje Gladsaxe	71,2	68,8	
Askerød	68,3	67,5	
Folehaven	64,6	65,3	
Egedalsvænge	61,5	63,7	
Gadehavegård	52,3	62,8	*
Vapnagaard	56,2	59,9	*
Nøjsomhed	64,5	59,2	
Motalavej	70,2	58,3	*
Bispehaven	51,9	56,7	

* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

(*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

Andelen af trygge borgere i de fem største byer og Danmark (se figur 3.5)

	2015	2016	Signifikans 2015-2016
Danmark	89,3	89,1	
De fem største byer i alt	88,7	88,9	
Aarhus	86,6	92,3	
Aalborg	89,0	89,5	
Esbjerg	89,7	88,1	
København	89,9	87,3	
Odense	88,1	87,3	

* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

(*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

Andelen af trygge borgere i de 12 politikredse og Danmark (se figur 3.6)

	2015	2016	Signifikans 2015-2016
Danmark	89,3	89,1	
Bornholms politikreds	96,2	96,7	
Østjyllands politikreds	88,3	92,0	
Fyns politikreds	88,6	90,2	
Nordsjællands politikreds	89,0	90,1	
Nordjyllands politikreds	90,0	90,0	
Sydøstjyllands politikreds	91,6	90,0	
Midt- og Vestsjællands politikreds	89,8	89,9	
Midt- og Vestjyllands politikreds	92,0	89,8	(*)
Syd- og Sønderjyllands politikreds	85,2	89,0	
Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	89,4	88,6	
Københavns politikreds	89,8	86,8	*
Københavns Vestegns politikreds	86,2	81,8	(*)

* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

(*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

BILAG 2: TILLID TIL POLITIET

Andelen af borgere der har tillid til politiet i de særligt udsatte boligområder (se figur 4.3)

	2015	2016	Signifikans 2015-2016
Danmark	82,6	81,1	*
De særligt udsatte boligområder i alt	77,9	77,4	
Finlandsparken	82,3	88,6	
Korskærparken	75,5	86,4	*
Løvvangen	86,4	84,2	
Ringparken	77,0	82,2	
Ellemarken	79,6	82,1	
Remisevænget	79,8	82,0	
Motalavej	80,4	81,2	
Skovparken og Skovvejen	82,8	80,0	
Gellerupparken og Toveshøj	83,2	78,9	
Vollsmose	77,2	78,9	
Tingbjerg, Utterslevhuse og Gadelandet	81,8	78,3	
Indre Nørrebro	83,9	77,7	*
Sebbersundvej	81,7	77,6	
Bispehaven	78,6	77,6	
Nøjsomhed	81,0	77,6	
Gadehavegård	76,1	77,0	
Ydre Nørrebro	72,5	76,2	
Folehaven	75,0	75,8	
Hjortegården	72,6	75,6	
Karlemoseparken	76,9	74,6	
Egedalsvænge	69,1	73,0	
Høje Gladsaxe	75,0	72,1	
Vapnagaard	66,6	71,9	
Avedøre Stationsby	72,0	69,9	
Askerød	68,7	69,3	

* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

(*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

Andelen af borgere der har tillid til politiet i de fem største byer og Danmark (se figur 4.5)

	2015	2016	Signifikans 2015-2016
Danmark	82,6	81,1	*
De fem største byer i alt	83,0	83,0	
Aarhus	81,3	88,9	(*)
Esbjerg	83,7	85,3	
Odense	85,4	82,8	
Danmark	82,6	81,1	*
Aalborg	85,0	80,4	
København	82,3	80,1	

* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

(*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

Andelen af borgere der har tillid til politiet i de 12 politikredse og Danmark (se figur 4.6)

	2015	2016	Signifikans 2015-2016
Danmark	82,6	81,1	*
Bornholms politikreds	88,3	90,8	
Midt- og Vestjyllands politikreds	86,8	85,1	
Østjyllands politikreds	80,6	85,1	(*)
Fyns politikreds	81,2	82,5	
Nordjyllands politikreds	86,5	82,3	
Syd- og Sønderjyllands politikreds	81,6	81,6	
Sydøstjyllands politikreds	84,6	81,2	
Københavns politikreds	82,7	79,8	
Københavns Vestegns politikreds	79,4	79,4	
Sydsjællands og Lolland-Falsters politikreds	84,5	79,4	
Nordsjællands politikreds	77,9	78,2	
Midt- og Vestsjællands politikreds	81,9	75,3	*

* Der er 95 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

(*) Der er 90 procents sandsynlighed for, at forskellen mellem 2015 og 2016 er statistisk sikker.

Der er ikke nogen markering ved forskelle, der ikke er statistisk signifikante.

BILAG 3: OVERSIGT OVER INDSAMLINGSPERIODER, STIKPRØVER OG SVARPROCENTER

	2013	2014	2015	2016
Indsamlingsperiode	13. nov. 2012 - 10. feb. 2013	27. jun. 2014 - 30. sept. 2014.	25. jun. 2015 - 28. sept. 2015	15. jun. 2016 - 25. sept. 2016
Stikprøve	20.930	21.612	19.335	20.041
Svar	12.238	12.279	11.047	11.230
Svarprocent	58,5	56,8	57,1	56,0